

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 25Nt/29/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010485
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010485.1

Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin Mgr. Mariana Juríková vo veci odsúdeného F. G., rozhodujúc o návrhu Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany na pokračovanie v ochrannom protitoxikomanickom a protialkoholickom liečení u odsúdeného aj po jeho prepustení z ÚVTOS, dňa 12.07.2023 v ÚVTOS pre mladistvých Sučany, takto

rozhodol:

Podľa § 446a ods. 1 Tr. por., z dôvodu uvedeného v § 74 ods. 1 Tr. zák. odsúdený F. G., nar. XX.XX.XXXX I. G. G., trvale bytom E., O. XXX/X, G. G., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, bude pokračovať v ochrannom protitoxikomanickom a protialkoholickom liečení, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 6T/21/2022 zo dňa 14.07.2022, právoplatným dňa 14.07.2022, aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody, a to ambulantnou formou.

odôvodnenie:

Dňa XX.XX.XXXX bol na tunajší súd podaný Ústavom na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany návrh na zmenu ústavného ochranného protitoxikomanického a protialkoholického liečenia na formu ambulantnú u odsúdeného F. G., súčasťou ktorého je aj lekárska správa. V lekárskej správe sa uvádza, že odsúdený zahájil dňa XX.XX.XXXX na Oddelení ochranných liečení ÚVTOS pre mladistvých Sučany ochranné ústavné protitoxikomanické a protialkoholické liečenie, nariadené rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 6T/21/2022 zo dňa 14.07.2022. Odsúdený bol zaradený do komplexného terapeutického programu so zameraním na identifikáciu, klarifikáciu a korekciu maladaptívnych vzorcov správania, získania sebareflexie, empatie, ako aj náhľadu na závislosť od drog a alkoholu. Odsúdený sa na oddelení adaptoval na režim spočiatku problematickejšie, postupne zlepšil svoju spoluprácu. V minulosti nebol nikdy psychiatricky hospitalizovaný, neliečil sa zo svojej závislosti. Absolvoval niekoľko pobytov v reedukačných zariadeniach. Aktuálne sa u odsúdeného F. G. jedná o prvé ústavné ochranné liečenie. Osobnostná štruktúra je disharmonická so znakmi emočnej instability, iritability a impulzivity s významne redukovanými vôľovými schopnosťami. Na oddelení si povinnosti plnil parciálne, spolupráca v terapii bola viac formálneho charakteru. Kritickosť k abúzu psychoaktívnych látok je povrchná, sebareflexia nedostatočná. Predikcia abstinencie zostáva otvorená. Pod vplyvom psychoaktívnych látok dochádza u odsúdeného k maladaptívnym prejavom v správaní, preto odporúčajú po skončení výkonu trestu odňatia slobody ambulantnú formu protitoxikomanickej a protialkoholickéj liečby. V priebehu pobytu na oddelení odsúdený získal dostatok informácií o škodlivosti návykových látok a ich vzťahu k trestnej činnosti. Bol poučený o rizikovosti ďalšieho zneužívania psychoaktívnych látok, negatívnom pôsobení na zdravie, o nutnosti abstinencie, ako aj pravidlách výkonu ambulantného ochranného liečenia po prepustení na slobodu vrátane dôsledkov jeho prípadného marenia. Ochranná ústavná protitoxikomanická a protialkoholická liečba na Oddelení ochranných liečení ÚVTOS pre mladistvých Sučany splnila svoj účel, preto navrhujú jej zmenu na formu ambulantnú, v ktorej bude pokračovať po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody na slobodu cestou psychiatrickej ambulancie vo svojom regióne, o čom bol riadne poučený.

Súd na základe podaného návrhu nariadil verejné zasadnutie na deň 12.07.2023. O termíne verejného zasadnutia súd včas a riadne upovedomil aj odsúdeného, ktorý sa verejného zasadnutia zúčastnil. Súd vykonal dokazovanie na verejnom zasadnutí, a to výsluch odsúdeného F. G. a postupom podľa § 269 Tr. por. prečítaním listinných dôkazov - podstatný obsah spisu 25Nt/29/2023, a to najmä návrh, lekárska správa, skrátený výpis klienta, odpisu RT, rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 6T/21/2022 zo dňa 14.07.2022 a podstatný obsah osobného spisu odsúdeného.

Odsúdený F. G. na verejnom zasadnutí v úvode svojho výsluchu uviedol, že vypovedať nebude. Vo svojom konečnom návrhu odsúdený uviedol, že je mu liečba daná, nerozumie načo mu bude daná aj po výkone trestu, nakoľko nevie, čo bude. Možno sa zase opäť vráti k drogám. On nie je vyliečený.

Prokurátorka okresnej prokuratúry s poukazom na priebeh verejného zasadnutia, sa pripojila k návrhu ústavu.

Pedagóg ÚVTOS vo výpovedi na verejnom zasadnutí zhodnotil priebeh liečby u odsúdeného v súlade s obsahom lekárskej správy a odporučil, aby sa pokračovalo vo výkone tohto liečenia u odsúdeného aj po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, a to formou ambulantnou. V konečnom návrhu zástupca ÚVTOS uviedol, že trvajú na podanom návrhu.

Podľa § 446a ods. 1 Tr. por., o pokračovaní v ochrannom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie počas výkonu trestu vykonáva na verejnom zasadnutí; zároveň rozhodne o spôsobe ďalšieho výkonu ochranného liečenia. Pred rozhodnutím musí byť odsúdený vypočutý; to neplatí, ak to jeho zdravotný stav neumožňuje alebo ak požiadal, aby sa verejné zasadnutie konalo v jeho neprítomnosti. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, na tento účel oznámi súdu s dostatočným predstihom predpokladané skončenie výkonu trestu a zároveň zašle súdu lekársku správu o dosiahnutom výsledku ochranného liečenia tak, aby bolo možné rozhodnúť do skončenia výkonu trestu odňatia slobody..

Podľa § 74 ods. 1 Tr. zák., ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti a vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia súd preskúmal, či existujú objektívne dôvody na zmenu ochranného protitoxikomanického a protialkoholického liečenia ústavnou formou na formu ambulantnú po skončení výkonu trestu odňatia slobody. Súd má po vykonanom dokazovaní za preukázané, že vzhľadom na súčasný stav odsúdeného F. G., existujú objektívne dôvody na pokračovanie ochranného protitoxikomanického a protialkoholického liečenia aj po skončení jeho výkonu trestu, nakoľko z lekárskej správy ÚVTOS vyplýva, že u odsúdeného aktuálne prebieha vynútená abstinencia v chránenom prostredí, ktorým je ÚVTOS pre mladistvých Sučany, jedná sa o liečbu, ktorá mu bola nariadená súčasne s výkonom jeho trestu. I napriek vykonávanej liečbe, je kritickosť odsúdeného k abúzu psychoaktívnych látok povrchná, sebareflexia nedostatočná, predikcia abstinencie zostáva otvorená a pod vplyvom psychoaktívnych látok dochádza u odsúdeného k maladaptívnym prejavom v správaní, pričom ÚVTOS je toho názoru, že naďalej trvajú dôvody na výkon protitoxikomanického a protialkoholického liečenia aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody. Preto ÚVTOS odporúča v súčasnosti zmeniť ústavnú formu protitoxikomanického a protialkoholického liečenia na formu ambulantnú, v ktorej bude odsúdený pokračovať aj po prepustení z výkonu trestu na slobodu. Vzhľadom na uvedené preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia cestou Okresného súdu Martin ku Krajskému súdu v Žiline.