

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9C/183/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212213736
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2212213736.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Alicou Vörösovou, v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, proti odporcovi: H. Y., B.. XX.XX.XXXX, X. XXX, XXX XX W., t.č. na neznámom mieste opatrovníka pre toto konanie - Q. G., zamestnankyňu Okresného súdu Dunajská Streda o zaplatenie 85,89 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 85,89 Eur spolu s 9%-ným úrokom ročne zo sumy 85,89 Eur od 01.07.2010 do zaplatenia a nahradiť trovy konania vo výške 16,50 Eur z titulu zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh, do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom zo dňa 21.08.2012, doručené tunajšiemu súdu dňa 23.08.2012 sa domáhal na tunajšom súde proti odporcovi o zaplatenie sumy 85,89 Eur s príslušenstvom s odôvodnením, že uzatvoril s odporcom dňa 30.09.2009 s účinnosťou od 30.09.2009 poisťnú zmluvu č. 8018381598 na dobu neurčitú pre povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla podľa zákona č. 381/2001 Z.z., zmluva sa týkala vozidla značky Škoda 130, EČ: DS-553-AL, na základe tejto zmluvy mal odporca povinnosť platiť ročné poistné v štvrtročných splátkach vo výške 85,89 Eur vždy ku 30.09., 30.12., 30.03., 30.06. každého poistného obdobia ktorým bol jeden rok.

Odporca nezaplatil poistné splatné za obdobie od 30.09.2009 do 15.10.2009, tak sa dostal do omeškania s platením poistného. Navrhovateľ poukázal článok VIII., bod 6 Všeobecných poistných podmienok pre povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, v prípade dohodnutého platenia poistného v splátkach. Lehota pre zánik poistenia začne plynúť od dátumu splatnosti nezaplatenej splátky poistného a predlžuje sa tak, že skoční uplynutím jedného mesiaca od dátumu splatnosti poslednej splátky poistného a poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty. Nakoľko posledná splátka poistného obdobia bola na 30.06.2010, dňom 30.07.2010 poistenie zaniklo.

Navrhovateľ poukázal na ust. § 803 OZ, kedy má poisťovateľ právo na poistné za obdobie zániku poistenia, čo je v tomto prípade suma 85,89 Eur za obdobie od 30.09.2009 do 30.07.2010. Vzhľadom na to, že odporca svoj dlh nezaplatil dostal sa do omeškania, navrhovateľ si uplatnil aj v zmysle ust. § 517 ods. 2 OZ úroky z omeškania.

9C/183/2013

Súd vo veci vykonal dokazovanie, jednak oboznámil sa s obsahom pripojených listinných dôkazov, a to zmluvou o zodpovednosti za škodu spôsobnú pri výkone povolania, oznámením o zániku poistnej zmluvy č. 8018381598, predpismi na úhradu poistného, návrhom na uzatvorenie povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, Všeobecnými poistnými podmienkami, Výpisom z Obchodného registra navrhovateľa, Výpisom z obchodného registra odporcu, správami o zistení sídla odporcu, platobným rozkazom č.k. 7Ro/331/2012-24 zo dňa 12.10.2012 uznesením o zrušení platobného rozkazu č.k. 7Ro/331/2012-46 zo dňa 03.05.2013, uznesením o ustanovení opatrovníka a ustálil nasledovný skutkový stav veci:

Podľa ust. § 801 ods. 2 OZ - poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného.

Podľa § 803 ods. 1 OZ - poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

V danom prípade súd má jednoznačne preukázané, že medzi účastníkmi konania bola uzatvorená dňa 30.09.2009 s účinnosťou od 30.09.2009 poistná zmluva č. 8018381598 na dobu neurčitú pre povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla podľa Zákona č. 381/2001 Z.z., ktorá sa týkala motorového vozidla značky Škoda 130, EČ: DS-553-AL. Na základe tejto zmluvy sa účastníci dohodli, že odporca bude platiť ročné poistné v štvrtročných splátkach vo výške 85,89 Eur, vždy ku 30.09., 30.12., 30.03., 30.06. každého poistného obdobia, ktorým bol jeden rok.. Súd mal preukázané, že odporca porušil povinnosti vyplývajúce z hore uvedenej uzatvorenej zmluvy. S poukazom na článok VIII., bod 6 Všeobecných poistných podmienok pre povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Odporca nezaplatil poslednú splátku poistného obdobia a to, ktorá bola splatná k 30.04.2009, čím sa dostal do omeškania, zároveň bol vyzvaný, že ak do jedného mesiaca túto splátku neuhradí, tak dňom 30.07.2010 poistenie zanikne. Vzhľadom na to, že odporca túto splátku neuhradil, poistenie zaniklo, a to s poukazom na ust. § 803 OZ poisťovateľovi teda navrhovateľovi vzniklo právo na poistné za obdobie do zániku poistenia, čo je v tomto prípade suma 85,89 Eur za obdobie od 30.09.2009 do 30.07.2010.

V zmysle ust. § 517 ods. 2 OZ - spojením Nariadením vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka si navrhovateľ uplatnil aj úroky z omeškania. Vzhľadom na to výška úrokovej sadzby bola určená správne, aj čo

do doby omeškania. Súd návrhu aj v tejto časti vyhovel navrhovateľovi. Zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 46,28 Eur spolu s príslušenstvom.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. podľa zásady úspešnosti.

Súd zaviazal odporcu na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 16,50 Eur, v zmysle zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a v neskoršom platnom znení, s poukazom na sadzobník súdnych poplatkov, položka 1 písm. a) citovaného zákona a na sumu 1,20 Eur z titulu poštovného.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1 / O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo

sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby

každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodovanie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods. 3/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá toto vykonateľné uznesenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (§ 251 ods. 1/ O.s.p.), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (§ 251 ods. 2/ O.s.p.).