

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 16Csp/9/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323200351
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Černáková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323200351.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, sudkyňou Mgr. Máriou Černákovou, v spore žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Pribinova 19, 811 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 00 151 700, proti žalovanému: A. J.?, E.. XX.XX.XXXX, I. Š., XXX XX Š., o zaplatenie 399,86 eura, takto

rozhodol:

- I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 399,86 eura do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.
- II. Žalobcovi sa voči žalovanému priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručенou tunajšiemu súdu dňa 30.01.2023 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 399,86 eura ako aj náhrady trov konania a to titulom dlžného poistného. Žalobca žalobu odôvodnil tým, že so žalovaným uzavrel dňa 17.06.2020 poistnú zmluvu č. 0373160902, ktorou bolo dojednané životné a úrazové poistenie žalovaného, maloletého F. S. J.?, C. J.?.?. J. J.?, s účinnosťou od 18.06.2020 do 17.06.2094. Žalovaný sa zaviazal platiť poistné riadne a včas v rámci mesačného poistného obdobia a poukázať ho na účet žalobcu mesačne, t. j. do najneskôr do 18-teho dňa príslušného kalendárneho mesiaca v úhrne v sume 140,40 eura. Žalobca ďalej poukázal na § 801 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého poistenie zanikne aj tým, že poistné za prvé poistné obdobie alebo jednorazové poistné nebolo zaplatené do troch mesiacov. Poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. Poisťovateľ je povinný doručiť výzvu podľa prvej vety do jedného mesiaca odo dňa splatnosti poistného. Ak nebola výzva podľa predchádzajúcej vety doručená, poistenie zanikne, ak poistné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti. Žalobca ďalej argumentoval, že vzhľadom k tomu, že výzva na zaplatenie nebola žalovanému doručovaná do jedného mesiaca odo dňa splatnosti poistného, poistenie zaniklo z dôvodu nezaplatenia poistného do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti, t. j. zaniklo dňom 19.10.2020 s poukazom na § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Poukázal ďalej na § 803 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého má žalobca právo na poistné až do zániku poistenia, ktoré za obdobie od 18.07.2020 do 19.10.2020, činí sumu vo výške 399,86 eura.

2. Okresný súd Levice vydal vo veci dňa 09.02.2023 platobný rozkaz sp. zn.: 16Csp/9/2023 - 23, ktorý sa však žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk, a preto ho súd uznesením sp. zn.: 16Csp/9/2023 - 52 zo dňa 04.04.2023 zrušil.

3. Súd žalovanému doručil žalobu spolu s jej prílohami podľa § 116 ods. 2 CSP a zároveň ho v zmysle § 167 ods. 2 CSP vyzval, aby sa k nej vyjadril. Žalovaný sa k žalobe písomne nevyjadril, skutkové tvrdenia žalobcu nijakým spôsobom nepoprel.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom listín predložených žalobcom a ďalšími listinami tvoriacimi obsah spisu a vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 297 písm. b) CSP nakoľko mal za to, že v predmetnom spore ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje sumu 1.000,- eur. Súd tak rozsudok verejne vyhlásil podľa § 219 ods. 3 CSP dňa 12.07.2023.

5. Súd sa oboznámil so žalobou, poisťou k poisťovnej zmluve číslo: 0373160902, poisťovnou zmluvou s predbežným číslom poisťovnej zmluvy 9810348070, výzvou na zaplatenie poisťového zo dňa 02.09.2020, oznámením o zániku poisťovnej zmluvy, inkasným účtom poisťovnej zmluvy za obdobie od 18.06.2020 do 19.10.2020 a zistil tento skutkový a právny stav:

6. Žalobca a žalovaný uzavreli dňa 17.06.2020 poisťovnú zmluvu (predbežné číslo zmluvy: 9810348070), predmetom ktorej bolo životné a úrazové poistenie, pričom začiatok poistenia bol dojednaný od 18.06.2020. Celkové bežné poisťové za celú poisťovnú zmluvu bolo dojednané vo výške 140,40 eura mesačne, ktoré bolo splatné k 18. dňu príslušného kalendárneho mesiaca. Žalovaný uhradil poisťové za obdobie od 18.06.2020 do 17.07.2020, avšak poisťové za ďalšie poisťové obdobie riadne a včas neuhradil, keď dňa 18.06.2020 uhradil len čiastku vo výške 30,40 eura. Žalobca listom zo dňa 02.09.2020 vyzval žalovaného na úhradu dlžného poisťového s tým, že pokiaľ poisťové za najstaršie neuhradené poisťové obdobie od 18.07.2020 do 17.08.2020, vo výške 110,- eur, splatné dňa 18.07.2020 nebude zaplatené do 3 mesiacov odo dňa jeho splatnosti, poistenie zanikne. Poukázal tiež na to, že nezaplatené poisťové zohľadňuje preplatok 30,40 eura. Zároveň žalovaného upozornil, že poisťovateľ má v zmysle § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka právo na poisťové za dobu až do zániku poistenia. Žalobca žalovanému následne listom zo dňa 06.11.2020 oznámil zánik poisťovnej zmluvy dňom 19.10.2020 a zároveň ho vyzval na úhradu dlžného poisťového vo výške 399,86 eura, avšak neúspešne.

7. Podľa § 788 ods. 1 Zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „Občiansky zákonník“), poisťovnou zmluvou sa poisťovateľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poisťovateľom poisťovnú zmluvu uzavrela, je povinná platiť poisťové.

8. Podľa § 796 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ten, kto s poisťovateľom uzavrel poisťovnú zmluvu, je povinný platiť poisťové, a to za dohodnuté poisťové obdobia (bežné poisťové); možno tiež dohodnúť, že poisťové bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poisťové).

9. Podľa § 796 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak nebolo dohodnuté inak, je bežné poisťové splatné prvého dňa poisťového obdobia a jednorazové poisťové dňom začiatku poistenia.

10. Podľa § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka účinného v čase zasielania výzvy, poistenie zanikne aj tak, že poisťové za ďalšie poisťové obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poisťové zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poisťového. Poisťovateľ je povinný doručiť výzvu podľa prvej vety do jedného mesiaca odo dňa splatnosti poisťového. Ak nebola výzva podľa predchádzajúcej vety doručená, poistenie zanikne, ak poisťové nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti.

11. Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poisťovateľ má právo na poisťové za dobu do zániku poistenia. Ak poistenie zaniklo z dôvodu podľa § 801 ods. 1 alebo § 801 ods. 2, výška poisťového, na ktoré má poisťovateľ nárok, sa určí z poisťového za predchádzajúce obdobie.

12. Podľa § 122 ods. 2 Občianskeho zákonníka, koniec lehoty určenej podľa týždňov, mesiacov alebo rokov pripadá na deň, ktorý sa pomenovaním alebo číslom zhoduje s dňom, na ktorý pripadá udalosť, od ktorej sa lehota začína. Ak nie je takýto deň v poslednom mesiaci, pripadne koniec lehoty na jeho posledný deň.

13. Podľa § 122 ods. 3 Občianskeho zákonníka, ak posledný deň lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

14. Podľa § 151 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné.

15. Podľa § 232 ods. 3 CSP, lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

16. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že žaloba bola podaná dôvodne. Žalobca a žalovaný uzavreli dňa 17.06.2020 poistnú zmluvu č.: 0373160902 (predbežné číslo poistnej zmluvy č. 9810348070), predmetom ktorej bolo životné a úrazové poistenie. Žalovaný uhradil poistné za obdobie od 18.06.2020 do 17.07.2020, avšak poistné za ďalšie poistné obdobie už nezaplatil. Z inkasného účtu poistnej zmluvy vyplýva, že titulom poistného bola dňa 18.06.2020 vykonaná čiastočná úhrada vo výške 30,40 eura. Keďže žalovaný nezaplatil poistné za ďalšie poistné obdobie (od 18.07.2020 do 17.08.2020), pričom výzva na zaplatenie nebola žalovanému doručená, zaniklo poistenie uplynutím troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti, teda dňa 19.10.2020 a to s poukazom na § 122 ods. 2 a 3 Občianskeho zákonníka, keď posledný deň lehoty pripadol na nedeľu.

17. Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka, má poistiteľ právo na poistné za dobu do zániku poistenia. V danom prípade vzniklo poistiteľovi právo na poistné za obdobie od 18.07.2020 do 19.10.2020, čo činí poistné za 3 mesiace (18.07.2020 - 17.08.2020, 18.08.2020 - 17.09.2020, 18.09.2020 - 17.10.2020) a pomernú časť poistného za dva dni. Dlžné poistné tak predstavuje celkovo sumu 430,26 eura $(3 \text{ mesiace} \times 140,40 \text{ eura}) + (140,40 \text{ eura} : 31 \text{ dní} \times 2 \text{ dni})$, od ktorej bolo potrebné odpočítať čiastkovú úhradu vo výške 30,40 eura. Keďže žalovaný v konaní netvrdil a ani nepreukázal, že by dlžné poistné vo výške 399,86 eura (430,26 eura - 30,40 eura) čo i len čiastočne uhradil, súd ho zaviazal na zaplatenie dlžného poistného tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

18. Lehotu na plnenie žalovaného určil súd podľa § 232 ods. 3 CSP.

19. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

20. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

21. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

22. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 CSP a žalobcovi ako strane v konaní úspešnej v celom rozsahu, priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením podľa § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.