

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 7T/103/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110010964  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Dekánek  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1110010964.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I dňa 04.07.2013 v Bratislave v konaní pred samosudcom Mgr. Pavlom Dekánkom, podľa § 353 Trestného poriadku takto

**r o z h o d o l :**

K. E. C. A. U. P. W.

nar. XX.XX.XXXX/XXXX v A., trvale bytom P. Č. XXX, okr. Ružomberok, t. č. vo VTOS Banská Bystrica,

s a u z n á v a v i n n ý m

z prečinu sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona,

p r e t o ž e:

ako nájomca, v presne nezistenom čase dňa 10.10.2006 v priestoroch spoločnosti W. S., S..X..F.. v I. na P. Q. číslo X, uzavrel so spoločnosťou W. S., S..X..F.. so sídlom v I. na P. Q. Č. X, ako prenajímateľom, Zmluvu o nájme dopravného prostriedku číslo 5036 na predmet nájmu: vozidlo značky Škoda Fabia HB 1,2 Easy, evidenčné číslo I.-XXXMA, modrej farby, číslo karosérie TMBPW16Y654263562, číslo motora BMD 029159, v hodnote 286.490,- Sk, a to na dobu nájmu v trvaní od 10.10.2006 do 13.10.2006, pričom predmet nájmu v zmluve dohodnutom termíne nevrátil a to ani napriek tomu, že sa k tomuto zaviazal podpisom zmluvy, ktorej súčasťou je aj bod III. Vrátenie vozidla ods. 3 - Doba nájmu je stanovená v zmluve o nájme. Zmluvu o nájme je možné predĺžiť iba po dohode oboch zmluvných strán na základe

písomného dodatku ku zmluve. Pokiaľ nedôjde k predĺženiu zmluvy vyššie uvedeným spôsobom je vrátenie vozidla nájomcom neskôr ako v dobe dohodnutej v zmluve o nájme považované za hrubé porušenie zmluvy, pričom obvinený predmet nájmu v rozpore so zmluvnými podmienkami ďalej užíval a to po dobu asi dvoch týždňov a následne predmet nájmu, predal osobe vystupujúcou pod menom U. J., čím svojim konaním spoločnosti W. S., S..X..F.. so sídlom v I. na P. Q. Č. X spôsobil škodu, vyčíslenú podľa znaleckého posudku, vo výške 7.378,- € /222.269,63 Sk/,

t e d a prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest uložený skorším rozhodnutím Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 5T/50/2012 zo dňa 22.06.2012 a ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.01.2013 v spojení s uznesením

Krajského súdu Banská Bystrica, sp. zn. 2 To/109/2012 zo dňa 24.01.2013, kde bol obžalovaný uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. a/, ods. 4 písm. d/ Tr. zák. a bol za to odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ rokov a 4 /štyri/ mesiace, pričom bol pre výkon trestu odňatia slobody zaradený do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť W. S., S..X..F.. so sídlom v I. na P. Q. Č. X, IČO: 35 866 063, zastúpenú konateľom O. P., trvale bytom S. XXX, Z. X, Č. X. s nárokom na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozkazu môže obvinený a prokurátor podať na tunajšom súde odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Odpor môžu podať aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel/ka a druh/družka, nie však proti vôli obvineného. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením

vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie

odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť a ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane

právoplatným a vykonateľným. Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor

bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný

účinnok. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku

o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak sa v lehote

odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.