

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 59P/48/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223202611
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Novotná
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1223202611.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Ľ. T., O.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa matky: R. T.O., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. F. X, V., zastúpená JUDr. Michaelou Pobjiak, advokátkou so sídlom Šumavská 26, Bratislava, a otca: U. U., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. F. XX, V., zastúpený JUDr. Beatou Kováčovou, advokátkou so sídlom Drieňová 37, Bratislava, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledujúceho znenia:

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou Ľ. T., nar. XX.XX.XXXX počas letných prázdnin určených Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky nasledovne:

- v mesiaci júl v čase od 20.07. od 09:00 hod. do 31.07. do 21.00 hod.,

- v mesiaci august - uplatňuje sa bežný styk, s výnimkou 31.07. od 21.00 hod do 03.08. do 19.00 a od 26.8 od 9.00 hod do 31.08. do 19.00 hod.

Otec si maloletú prevezme a odovzdá v určenom čase v mieste bydliska matky. Matka je v určených časoch povinná dieťa na styk s otcom riadne pripraviť.

II. Vo zvyšnej časti súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietá.

III. V časti o úprave bežného styku ostáva v platnosti rozhodnutie Krajského súdu v Bratislave č.k. 20CoP/177/2022-81 zo dňa 11.01.2023.

IV. Toto neodkladné opatrenie bude trvať na čas do právoplatného skončenia konania o zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletej, vedeného na Mestskom súde Bratislava II pod sp. zn. 59P/101/2022.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec prostredníctvom právneho zástupcu dňa 13.06.2023 doručil súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal úpravu styku s maloletou až do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností sp. zn. 59P/101/2022 nasledovne:

Letné prázdniny:

Otec je oprávnený sa stykať s maloletou v každom kalendárnom roku počas letných prázdnin určených vyhláškou MŠ SR nasledovne:

- v mesiaci júl v čase od 20.07. od 09:00 hod. do 31.07. do 24.00 hod.,
- v mesiaci august - uplatňuje sa bežný styk, s výnimkou 1.8. od 24.00 hod do 03.08. do 19.00 a od 26.8 od 9.00 hod do 31.09. do 19.00 hod. pričom otec maloletú vyzdvihne v určenom čase od matky v mieste bydliska matky a v určenom čase odovzdá matke v mieste bydliska matky.

Bežný styk:

V každom párnom kalendárnom týždni od piatku od 15.00 hod. do nedele do 18.30 hod a v každom nepárnom týždni od utorka od 15.00 hod do štvrtku do 18.30 hod., pričom maloletú si otec prevezme v určenom čase v predškolskom (školskom) zariadení z rúk vyučujúceho pedagóga a vráti maloletú v čase určenom matke v mieste bydliska otca.

2. Vo svojom návrhu uviedol, že dňa 30.05.2023 zaslal súdu vyjadrenie, v ktorom navrhol, aby súd uložil obom rodičom výchovné opatrenie, mal za to, že by bolo vhodné a v záujme maloletej nariadenie absolvovania 20-tich poradensko - psychologických konzultácií, v Centre pre rodiny a deti Bratislava, Učiteľská 42, Bratislava. Nariadenie výchovného opatrenia neznesie odklad, nakoľko maloletá je vo veku, kedy sa rýchlo mení jej vnímanie, vzťah k otcovi si buduje práve v tomto veku, nadviazanie vzťahu s otcom je v tomto veku mimoriadne dôležité najmä pre maloletú za účelom zdravého odpútania sa od matky. V predmetnom vyjadrení sa otec maloletej vyjadril k samotnej požiadavke k úprave styku s maloletou.

Otec ďalej uviedol, že v súčasnosti je uznesením Krajského súdu v Bratislave, č. k. 20CoP/117/2022 upravený styk otca s maloletou nasledovne:

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou L. T., nar. XX. XX. XXXX každý druhý páry kalendárny týždeň od stredy od 15.30hod do štvrtka do 18.00 hod a každý druhý nepárny kalendárny týždeň v pondelok od 15.00 hod do 18.30 hod a od piatka od 15.00 hod do nedele do 18.30 hod., pričom otec si maloletú prevezme v určenom čase počas pracovného týždňa z predškolského zariadenia alebo školského zariadenia a odovzdá matke v mieste bydliska matky.

Toto neodkladné opatrenie bude trvať na čas do právoplatného skončenia konania o zmenu úpravy práv a povinností k maloletej, vedené na Mestskom súde Bratislava II. pod sp., zn. 59P/101/2022.

Týmto uznesením sa dočasne pozastavila účinnosť rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 01.12.2020 č. k. 18Pc/16/2017-607 v rozsahu úpravy styku otca s maloletou Ľudmilou.

Otec ďalej v návrhu uviedol, že styk s maloletou, tak ako bol schválený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II č. k. 18Pc/16/2017-607, prebiehal až do júla 2021 bez väčších problémov. Od júla 2021 sa matka rozhodla bežný styk otca s maloletou neuplatňovať, nakoľko po konzultácii s jej právnou zástupkyňou dospela k záveru, že počas letných mesiacov júl a august, kedy zákon č. 245/2008 Z. z. školský zákon, ktorým Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR podľa § 150 ods. 6 školského zákona vydáva záväzné pokyny k organizácii školského roka, ktorým stanovuje obdobie školských prázdnin, sa bežný styk otca s maloletou neuplatňuje. Uvedená situácia z letných mesiacov v roku 2021 sa opakovala aj v letných mesiacoch v roku 2022. Otec sa snažil s matkou dohodnúť, avšak komunikácia medzi rodičmi bola a naďalej je veľmi obtiažna a problémová. Styk otca s maloletou sa obnovil až po letných prázdninách. Toto odlúčenie malo vplyv na vzťah otca s maloletou, ktorý si otec k maloletej buduje. Otec maloletej prispôbil zmenu zamestnania k styku s maloletou. Opustil zamestnanie v ktorom pracoval na 4 zmenu prevádzku, aby mohol byť častejšie s dcérou. Toho času je evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, ale má prisľúbenú prácu v Rakúsku a hľadá si zamestnanie aj na Slovensku. Otec ďalej uviedol, že má za to, že aktuálna úprava styku s maloletou je nepostačujúca na odbúranie - vyliečenie úzkostnej poruchy u maloletej. Styk s otcom je potrebné rozšíriť, za účelom budovania si pevného vzťahu s maloletou. Vzhľadom na pozastavenie účinnosti rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 01.12.2020 č. k. 18Pc/16/2017-607 v rozsahu úpravy styku otca s maloletou, čo znamená že aktuálne nie je upravený styk otca s maloletou počas letných prázdnin v roku 2023, videl nutnosť a bezodkladnosť úpravy styku otca s maloletou počas letných prázdnin a sviatkov. Maloletá je v prítomnosti otca veselá a teší sa na spoločné aktivity s otcom, rada s ním trávi čas. Problém vzniká

pri preberaní maloletej od matky, kedy matka nedostatočne pripraví maloletú na styk s otcom. Maloletá je naviazaná na matku, je to zapríčinené matkou, ktorá je až nadmieru pripútaná k dcére. Otec sa dôvodne obáva, že styk s maloletou počas prázdnin sa nebude realizovať na dobrovoľnej báze zo strany matky, dôvodne sa obáva, že aj nadchádzajúce letné prázdniny v roku 2023 nebude realizovaný styk s maloletou rovnako ako nebol realizovaný počas prázdnin v roku 2021 a v roku 2022. Rád by dcéru zobral na dovolenku, rozprávali sa o výlete do Vysokých Tatier. Na pojednávaní dňa 07.06 2023 matka uviedla, že maloletá ide so starými rodičmi do Bulharska. Aj otec by rád strávil dovolenku a leto so svojou dcérou. Ďalej uviedol, že nielen osvedčil, ale dokonca aj preukázal potrebu nariadenia neodkladného opatrenia v záujme maloletej, ktorého nariadenie neznesie odklad. Otec je vzhľadom na vyššie uvedené skutkové okolnosti presvedčený, že v jeho prípade je splnená podmienka odôvodnenej potreby dočasnej úpravy pomerov účastníkov, že v jeho prípade je aj reálny predpoklad, že môže byť a aj je ohrozené jeho Ústavou garantované právo na rodičovskú výchovu a starostlivosť o jeho maloletú dcéru, pretože mu nie je umožnené udržiavať pravidelný, rovnocenný a rovnoprávny osobný styk s maloletou. Aj napriek maximálnemu úsiliu otca o styk s maloletou, maloletú vída toho času veľmi málo a dôvodne hrozí, že ju počas letných prázdnin a sviatkov nebude vídať vôbec. Úpravou styku počas letných prázdnin sa zachová kontakt maloletej s otcom. Maloletá má pozitívny vzťah k obom rodičom a má právo na zachovanie a budovanie vzťahu s otcom. Ak by sa ponechal aktuálny stav, hrozí že otec sa počas prázdnin nebude môcť vídať s maloletou, ak bude aktuálny stav pretrvávajúť naďalej, vážne to (opätovne počas letných prázdnin) naruší doteraz vybudovaný vzťah otca a maloletej.

3. Súd sa oboznámil s návrhom navrhovateľa - otca, prílohami návrhu, súvisiacimi spismi bývalého Okresného súdu Bratislava II (týkajúcimi sa maloletej) a zistil nasledovný skutkový stav:

4. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava II č. k. 18Pc/16/2017-607 zo dňa 01.12.2020 súd schválil rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

Maloletá L. T., nar. X.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky.

Obidvaja rodičia sú oprávnení maloletú zastupovať a spravovať jej majetok.

Otec sa zaväzuje prispievať na X. L. T., O.. X.XX.XXXX sumou 230,- eur mesačne, vždy do 15.dňa v mesiaci k rukám matky, počnúc mesiacom december 2020.

Otec je oprávnený stretávať sa s mal. L. T., O.. X.XX.XXXX nasledovne:

- v každom párnom týždni od piatku od 15.30 hod do nedele do 19.00 hod a v každom nepárnom týždni od stredy od 15.30 hod do štvrtku do 19.00 hod.

- počas veľkonočných sviatkov v nepárnom kalendárnom roku od Veľkonočnej nedele od 19.00 hod do Veľkonočného pondelka do 19.00 hod a v párnom kalendárnom roku od Veľkého piatku od 9.00 hod do Veľkonočnej nedele do 9.00 hod.

- počas letných prázdnin v každom kalendárnom roku od 25.7. od 9.00 hod do 7.8. do 19.00 hod

- Počas Vianočných sviatkov v každom párnom kalendárnom roku od 24.12. od 10.00 hod do 26.12. do 19.00 hod a v každom nepárnom kalendárnom roku od 30.12. od 10.00 hod do 1.1. nasledujúceho roka do 19.00 hod.

Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.12.2020.

5. Uznesením č. k. 59P/105/2022-30 zo dňa 18.07.2022 tunajší súd zamietol návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhala upraviť (zúžiť) styk otca s maloletou. Matka proti uzneseniu podala odvolanie. Odvolací súd - Krajský súd v Bratislave Uznesením č. k. 11CoP/258/2022-51 zo dňa 31.08.2022 rozhodnutie súdu prvej inštancie potvrdil.

6. Uznesením č. k. 59P/183/2022-40 zo dňa 18.11.2022 tunajší súd zamietol návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia o úprave rozsahu styku s maloletou. Otec voči uzneseniu podal v zákonnej lehote odvolanie. Odvolací súd - Krajský súd v Bratislave Uznesením č. k. 20CoP/177/2022-81 zo dňa 11.01.2023 zmenil predmetné rozhodnutie a nariadil neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

I. Otec je o p r á v n e n ý dočasne sa stretávať s maloletou L. T., O.. XX.XX.XXXX a to každý druhý páry kalendárny týždeň od stredy od 15.30 hod. do štvrtka do 18.30 hod. a každý druhý nepáry kalendárny týždeň v pondelok od 15.00 hod. do 18.30 hod. a od piatka od 15.00 hod. do nedele do 18.30 hod., pričom otec si maloletú prevezme v určenom čase počas pracovného týždňa z predškolského alebo

školského zariadenia a odovzdá matke v mieste jej bydliska a počas víkendov si otec maloletú prevezme a odovzdá matke v mieste bydliska matky.

II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať na čas do právoplatného skončenia konania o zmenu úpravu práv a povinností k maloletej Ľ., vedené na Okresnom súde Bratislava II pod sp.zn. 51P/101/2022 (chybne uvedená sp.zn. správne má znieť 59P/101/2022).

III. Vo zvyšnej časti odvolací súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietla.

IV. Týmto sa dočasne pozastavuje účinnosť rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 01.12.2020 č.k. 18Pc/16/2017-607 v rozsahu úpravy styku otca s maloletou Ľudmilou.

7. Na tunajšom súde sa vedie konanie pod sp. zn. 59P/101/2022 o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností. Na poslednom pojednávaní dňa 07.06.2023 súd začal konanie ex offo o uloženie výchovného opatrenia obom rodičom, pričom pojednávanie odročil na 11.09.2023 (s tým, že obaja rodičia doložia do spisu pracovnú zmluvu a prehľad zárobku za posledných 6 mesiacov, kolízny opatrovník oznámi súdu zariadenie v ktorom by sa mohlo realizovať výchovné opatrenie uložené rodičom, matka založí do spisu Potvrdenie o návšteve predškolského zariadenia s výškou poplatkov, ktoré bude povinná hradiť od septembra 2023).

8. Podľa § 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej ako "CMP") podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

9. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej ako "CSP") pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

13. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

15. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

16. Podľa článku 18 Dohovoru o právach dieťaťa prijatého dňa 20. novembra 1989 v New Yorku podpísaného v mene Českej a Slovenskej Federatívnej Republiky v New Yorku 30. septembra 1990, ktorý pre Českú a Slovenskú Federatívnu Republiku nadobudol platnosť v súlade so svojim článkom 49 ods. 2 dňom 6. februára 1991 štáty, ktoré sú zmluvnou stranou Dohovoru, vynaložia všetko úsilie na to, aby sa uznala zásada, že obaja rodičia majú spoločnú zodpovednosť za výchovu a vývoj dieťaťa. Rodičia alebo v zodpovedajúcich prípadoch zákonní zástupcovia, majú prvotnú zodpovednosť za výchovu a vývoj dieťaťa. Základným zmyslom ich starostlivosti musí pritom byť záujem dieťaťa.

17. Súd môže nariadiť neodkladné opatrenie v dvoch prípadoch, a to, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je daná obava, že exekúcia bude ohrozená. "Pred nariadením neodkladného opatrenia posudzuje súd v celkovom kontexte požadovanej ochrany, či je osvedčená existencia právneho vzťahu medzi sporovými stranami, či navrhovateľom tvrdené a osvedčené skutočnosti odôvodňujú potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu z ohrozenia exekúcie (princíp opodstatnenosti), či uložením požadovanej povinnosti alebo obmedzenia exekúcie (princíp opodstatnenosti), či uložením požadovanej povinnosti alebo obmedzenia objektívne možno dosiahnuť ochranu, ktorej sa navrhovateľ domáha (princíp efektívnosti), či navrhovaným neodkladným opatrením, pokiaľ má mať podľa okolností dočasný charakter, nebude vytvorený nenávratný spôsobom a nad nevyhnutný rozsah (princíp proporcionality) a či sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením". (Števček, M., Ficová, S., Baricová, J., Mesiarkinová, S., Bajánková, J., Tomašovič, M., a kol. Civilný sporový poriadok. Komentár. Praha. C.H.Beck, 2016,1092 s.).

18. Súd pri rozhodovaní o úprave rodičovských práv a povinností pred začatím konania alebo po jeho začatí v prvom rade prihliada na záujem maloletého dieťaťa. Podľa Civilného mimosporového poriadku ako prostriedok na ochranu záujmu maloletého slúži práve inštitút neodkladného opatrenia. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle Civilného sporového poriadku je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. Naliehavosť potreby úpravy pomerov neodkladným opatrením v týchto konaniach ustupuje záujmu maloletého dieťaťa. A teda, ak je nariadenie neodkladného opatrenia v záujme maloletého dieťaťa, nemusí byť nevyhnutne súčasne splnená aj podmienka naliehavosti potreby úpravy pomerov. Uvedené mal na mysli aj zákonodarca v Civilnom mimosporovom poriadku, nakoľko pri nariaďovaní neodkladného opatrenia v týchto konaniach nie je potrebné odôvodňovať nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, postačuje odôvodnenie záujmu maloletého dieťaťa.

19. Základom pre nariadenie neodkladného opatrenia je absencia vážnejších pochybností o jeho dôvodnosti. V záujme zamedzenia zneužitia tohto procesného inštitútu je možné uplatniť ho len výnimočne, a to iba v prípadoch riadneho preukázania stavu bezodkladnej potreby úpravy pomerov. Pre akékoľvek rozhodnutie súdu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností je podstatným posúdenie najlepšieho záujmu maloletého dieťaťa, pričom nejde o otázku skutkovú, ale o právne posúdenie veci, pričom záujem dieťaťa nie je možné zamieňať so subjektívnymi predstavami rodičov o realizácii ich výchovného pôsobenia, teda s ich predstavou o výkone rodičovských práv a povinností.

20. S poukazom na citované zákonné ustanovenia, výsledky doterajšieho dokazovania vo veci samej ako i preskúmajúc návrh otca, súd vyhodnotil návrh za čiastočne opodstatnený. V súčasnosti je styk otca upravený neodkladným opatrením č. k. 20CoP/177/2022-81 zo dňa 11.01.2023 nariadeným Krajským súdom v Bratislave, pričom v uvedenom neodkladnom opatrení absentuje úprava styku otca s maloletou počas letných školských prázdnin. Citovaným rozhodnutím taktiež došlo k pozastaveniu účinnosti rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 01.12.2020 č. k. 18Pc/16/2017-607 v rozsahu úpravy styku otca s maloletou. Z uvedeného vyplýva záver, že v súčasnom období nie je styk otca s maloletou počas letných prázdnin upravený vykonateľným rozhodnutím. Súd mal aj vzhľadom na výsledky doterajšieho dokazovania vo veci samej za to, že je nevyhnutné, aby bolo otcovi umožnené kontinuálne stretávanie s maloletou, a to aj vrátane aktuálne prebiehajúcich letných prázdnin. Aj keď matka na pojednávaní vo veci samej dňa 07.06.2023 uviedla, že sa snažila realizovať stretávanie sa otca s maloletou počas letných prázdnin v roku 2021 a 2022, z vyjadrení otca vyplýva opak.

21. V predmetnej veci je dôležité, aby kontakt otca s maloletou ostal kontinuálne zachovaný aj počas letných prázdnin, nakoľko neexistuje žiaden relevantný dôvod, prečo by sa otec s dcérou nemal sýkať aj počas tohto obdobia. Predmetnou úpravou bude otcovi dočasne umožnené plnohodnotne stráviť s maloletou vzájomný čas počas leta, bude vytvorený priestor, aby sa vzťah medzi nimi upevňoval a rozvíjal. Zároveň je veľmi dôležité, aby dieťa malo možnosť budovať si s oboma rodičmi pevný vzťah a takisto aby sa otec mohol aktívne podieľať na výchove dieťaťa. Taktiež je potrebné si uvedomiť potrebu spolupôsobenia rodiča - v tomto prípade otca - na maloleté dieťa, pretože aj mužský prvok je schopný vhodným spôsobom napomáhať zdravému vývoju dieťaťa. Pôsobenie oboch rodičov na dieťa je najmä

z hľadiska jeho budúceho vývinového štádia nanajvýš vhodné. Tento stav je pre maloleté dieťa tak prínosný po stránke emočnej, ako aj po stránke intelektuálnej (porov. uznesenie Ústavného súdu Českej republiky vo veci II. ÚS 295/06). Rodičovi, ktorý s dieťaťom trvale nežije musí byť umožnený pravidelný a čo najširší kontakt, pretože je to práve množstvo času, počas ktorého je možné realizovať aj neverbálne výchovné pôsobenie rodiča, tzv. výchovu prítomnosti či príkladom, ktorá je, ako je vo všeobecnosti známe, tou najúčinnějšíou výchovnou metódou. Vzhľadom na vek dieťaťa a jeho záujem, súd považoval predmetnú dočasnú úpravu cez letné prázdniny za adekvátnu a vo zvyšnej časti návrh zamietol.

22. Vzhľadom na doposiaľ vykonané dokazovanie vo veci samej je možné konštatovať, že dieťa je pod silným emocionálnym vplyvom svojej matky, ktorá je na svoju dcéru výrazne naviazaná. Uvedené možno konštatovať i z výsluchu maloletej vo veci samej zo dňa 06.06. 2023, kde maloletá okrem iného uviedla, že u taty nechce spať, lebo chce ísť za mamou. Okrem iného uviedla aj, že tato jej povedala, že niekedy pôjdu do Tatier, išla by tam, lebo tam ešte nikdy nebola. S babkou a dedom ide ešte do Bulharska na dovolenku, mama bude vtedy ešte doma. Tata ľúbi iba vtedy keď povie "ľúbiš ma, tak iba vtedy ho ľúbim. Ale keď to nepovie, tak ho neľúbim. Tata nemám rada, nerobí nič zlé, ale len tak ho nemám rada. K tatovi niekedy chcem ísť a niekedy aj nechcem. Ale R. mám moc rada aj Z.a aj F. aj mamu. Tatovi som niekedy povedala, že jeden deň ho neľúbim a na druhý deň ho zase ľúbim a tak sa to strieda. Včera som ho asi ľúbila a dnes ho zase asi neľúbim. Ja som si to tak chcela urobiť, že dneska ho neľúbim a od zajtra ho budem ľubiť. U tata sa mi páči, ale nechcem u neho spať. Mne to není prijemné, keď tam spím".

Z uvedeného je zrejmé, že maloletá má s otcom vybudovaný pekný vzťah, má ho rada a jej vyjadrenia, že niekedy ho rada nemá, treba pripisovať najmä jej veku a silnej naviazanosti na matku. Ďalej je z uvedeného výsluchu zrejmé, že ak sa dieťaťu vytvorí aktivita na ktorú sa teší, ako napr. výlet do Tatier, dovolenka v Bulharsku a pod., nemá problém s prespávaním mimo domácnosti matky, a to či už s otcom, prípadne so starými rodičmi. Možno teda vyvodiť záver, že odmietanie prespávania u otca počas bežného roka nemá absolútne žiadne racionálne odôvodnenie.

23. Konflikty, ktoré vznikajú medzi rodičmi pri stretnutiach s dieťaťom, pôsobia jednoznačne negatívne na väzbu dcéry a otca. Maloletá, či už vedome alebo nevedome, kopíruje správanie matky a chová sa spôsobom, ktorý je matkou želateľný, čím dochádza i ku konfliktom maloletej s otcom, nakoľko dieťa cíti, že matka by bola radšej, ak by bola dcéra napr. počas noci v jej domácnosti. Súd si je vedomý, že stretnutia aj počas noci možno nebudú maloletou spočiatku plne akceptované, avšak tejto situácii môže napomôcť i odborné poradenstvo poskytované rodičom. V predmetnej veci je podstatný i fakt, že kontakt otca s dieťaťom bol kontinuálne zachovaný (i keď v menšej miere ako bolo nariadené neodkladné opatrenie), maloletá je na otca zvyknutá, má k nemu kladný citový vzťah. U otca nechce spať z dôvodu, že sa jej to páči tak ako je to teraz, pričom neexistuje žiaden relevantný dôvod, prečo by nemohla spoločný čas s otcom tráviť osamote aj počas noci.

24. Súd týmto apeluje na matku, aby nezasahoval do kontaktu dieťaťa a otca, rešpektovala rolu druhého rodiča v živote dieťaťa, vzájomnému stretávaniu otca s dcérou nebránila, maloletú adekvátne na stretnutia s otcom pripravila i po stránke psychickej a uvedomila si, že i otec je prirodzenou súčasťou života dieťaťa. Ak sú medzi rodičmi negatívne emócie, je potrebné povzniesť sa nad svoje osobné konflikty a vytvoriť okolo dieťaťa prostredie v ktorom sa bude cítiť spokojné a hlavne milované oboma rodičmi. V súvislosti s rešpektovaním práva maloletej na zachovanie jej vzťahu k obidvom rodičom mal súd za to, že v súčasnosti je potrebné nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým budú dočasne upravené pomery účastníkov konania tak, aby do rozhodnutia súdu vo veci samej bol zabezpečený kontinuálny styk otca s dcérou i počas letných prázdnin, pretože v predchádzajúcich rokoch matka otcovi stretávanie s dcérou v tomto období neumožnila.

25. Súd návrhu otca vyhovel len čiastočne, nakoľko širšia úprava styku nezodpovedná dočasnému a preventívnemu charakteru neodkladného opatrenia. Súd prihliadal pri rozhodovaní o intenzite vzájomného stretávania počas letných prázdnin najmä na záujem mal. dieťaťa, na to aby maloletá mala možnosť vybudovať si s otcom pevný vzťah a takisto aby sa otec mohol aktívne a nerušene podieľať na výchove dieťaťa. Prázdniny sú čas, kedy je možné najintenzívnejšie rozvíjať vzájomné vzťahy, čo je pre maloletú Ľudmilu veľmi dôležité. Taktiež súd touto cestou apeluje na otca, aby sa v čase stretnutí s dieťaťom snažil rešpektovať pocity a túžby dieťaťa a pokúsil sa vytvoriť pre dieťa atraktívny program a vo svojej domácnosti prostredie, kde sa bude dieťa cítiť komfortne.

26. Súd považuje za potrebné opätovne apelovať na oboch rodičov, aby brali maximálny ohľad na svojho maloletú dcéru, svoje správanie korigovali v záujme ochrany duševného zdravia dieťaťa, odosobnili sa od svojich vzájomných animozít a snažili sa vcítiť do pocitov maloletej, ktorá je pravidelne vystavovaná stresu prameniaceho z nevyriešených vzťahových a výchovných sporov jeho rodičov. Obaja rodičia sa musia naučiť zvládať emócie, nepoužívať nástroje pomsty, či iné neférové postupy vo vzájomnej komunikácii a pri starostlivosti a výchove maloletého dieťaťa.

27. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd dospel k záveru, že podmienky na nariadenie otcom požadovaného neodkladného opatrenia sú čiastočne splnené, pričom takúto nevyhnutnosť a naliehavosť potreby ochrany záujmov maloletého dieťaťa považoval v zabezpečení budovania si zdravého vzťahu otca so svojou dcérou bez negatívneho vplyvu matky na priebeh týchto stretnutí ako i z dôvodu istoty a zabezpečenia pravidelnosti stretnutí otca s dieťaťom počas letných prázdnin.

28. Súd pre úplnosť uvádza, že k uvedenému rozhodnutiu pristúpil po dôkladnom a citlivom zvážení všetkých dôsledkov uvedeného rozhodnutia majúc za to, že uvedené rozhodnutie je v najlepšom záujme dieťaťa.

29. Toto uznesenie o neodkladnom opatrení je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 Civilného mimosporového poriadku).

30. Predmetná úprava styku počas letných prázdnin je len dočasnou úpravou, optimálny rozsah styku vhodný pre maloleté dieťa by mal byť upravený v súlade s najlepším záujmom maloletého dieťaťa v konaní vo veci samej. Súd bude pokračovať v konaní o úpravu výkonu práv a povinností k maloletej, ktoré sa vedie na tunajšom súde pod sp. zn. 59P/101/2022. Záverom súd uvádza, že z dôvodu právnej istoty, vo výrokovej časti rozhodnutia pod bodom III. uviedol, že v časti o úprave bežného styku (počas školského roka) ostáva v platnosti rozhodnutie Krajského súdu v Bratislave č.k. 20CoP/177/2022-81 zo dňa 11.01.2023, majúc za to, že nateraz je uvedená úprava postačujúca a je zabezpečený nevyhnutný rozsah styku otca a malol. dieťaťa adekvátnym spôsobom.

31. Toto uznesenie o neodkladnom opatrení je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 Civilného mimosporového poriadku).

32. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Mestskom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.