

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/93/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010646
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010646.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 04.07.2013, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

A. H. , narodený XX. XX.XXXX v C., trvale bytom C.. H. č. X, bez prihlásenia bytom C.,
W. č.X, okres Q.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 20.05. 2013 v čase od 16.30 h do 19.40 h napriek tomu, že nie je držiteľom platného rybárskeho lístka a platného povolenia na rybolov, lovil ryby na rieke Ipeľ v katastri mesta Šahy a to v rybárskom revíry č. X-XXXX Ipeľ č. 3, ktorý ako kaprový revír obhospodaruje Slovenský rybársky zväz, Miestna organizácia Šahy, kde ulovil 4 kusy pleskáča vysokého /Abramis brama/, každý o dĺžke 14 cm a 2 kusy Plotice červenookej /Rutilus rutilus/ o dĺžke 25 cm a 15 cm, čím poškodenej Miestnej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu v Šahách, IČO: 017209405 spôsobil škodu vo výške 16,-eur,

teda

neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že bez povolenia lovil ryby,

čím spáchal

prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno d/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ mesiac.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienienečne odkladá .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia vecí a to 1 ks rybárskej udice zn. Sona Delta 5273 hnedo - čiernej farby s navijákom zn. MG 500 RD červenej farby so silonom šedej farby, ktoré sa nachádzajú v úschove Obvodného oddelenia PZ Šahy pod ČVS:ORP-500/SA-LV-2013.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby,

ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor

do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T

93/2013, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného

okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody,

môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný

rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže

poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred

iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor

proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

3 4T 93/2013

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení vecí prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.