

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/23/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423010361
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423010361.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 13.7.2023 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
Ľ. I., U. XX.XX.XXXX H. R. Š., F. R. XXX XX L. XX, O. R. Š.,

je vinný, že

ako osoba trpiaca poruchou psychiky a správania zapríčinenou užívaním alkoholu so syndrómom závislosti a epizódou stredne ťažkej depresie, dňa 17.01.2023 v presne nezistenom čase po tom, čo sa požitím alkoholu (asi 1l vodky) a užitím rôznych liekov do stavu nepríčetnosti - stavu kombinovanej intoxikácie alkoholom a liekmi, pričom sa jednalo o ebrietu stredne ťažkého stupňa s agresívnou poruchou potencovanú užitými liekmi nezisteného množstva a druhu, ktorá spôsobila vymiznutie jeho ovládacích a rozpoznávacích schopností, prišiel na adresu L. Č.. XX, odkiaľ si zobral plynovú strelnú zbraň - krátku pištoľ č. EP-1390314, následne v čase po 15:30 hod. odišiel na autobusovú zastávku v obci Kozelník, kam za ním prišla jeho matka G. I., U.. XXXX a snažila sa ho prehovoriť, aby išiel domov, pričom mu z ruky vytrhla plynovú pištoľ, ktorú voľne držal v pravej ruke, pričom došlo k náhodnému výstrelu z tejto zbrane, na čo svojej matke túto pištoľ vytrhol z ruky naspäť, po čom G. I. odišla domov, odkiaľ sa opäť vrátila na autobusovú zastávku spolu s Ľ. Š., U.. XXXX, ktorá vystúpila z osobného motorového vozidla a podišla k nemu, na čo reagoval tak, že na ňu namieril plynovú strelnú zbraň, v dôsledku čoho sa Ľ. Š. zľakla, odišla do miesta jej trvalého pobytu na adresu L. Č.. XX, kde sa zamkla v rodinnom dome, následne sa postavil k oknu do kuchyne tohto rodinného domu a namieril na Ľ. Š. plynovou strelnou zbraňou, ktorú držal v pravej ruke, bez toho, aby niečo hovoril, čím vzbudil u Ľ. Š. strach a obavy o jej život a zdravie, následne sa na uvedenú adresu dostavil brat obvineného D. I., U.. XXXX, ktorý mu vytrhol pištoľ z pravej ruky, ktorú v tom čase držal spustenú voľne vedľa tela a odhodil ju.

t e d a

- požitím návykovej látky sa z nedbanlivosti priviedol do stavu nepríčetnosti, v ktorom sa inému vyhrážal smrťou a ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou, ktoré má inak znaky prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona,

č í m s p á c h a l

- prečin opilstva podľa § 363 odsek 1 Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest prepadnutia veci, a to 1 ks plynovej pištole číslo EP-1390314 so zásobníkom s 13 ks 9 mm PAK, ktorá vec je evidovaná a uschovaná na oddelení dokladov Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Žiari nad Hronom.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona, vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona, § 74 odsek 1, odsek 2 veta prvá Trestného zákona, súd obvinenému ukladá ochranné ambulantné psychiatrické a protialkoholické liečenie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 23/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.