

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/35/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010079  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010079.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou v trestnej veci obžalovaného L. X. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.07. 2013 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný  
L. X., B.. X.X.XXXX P. X., X. U. B.  
S. XXX/XX C. B. Z.

je v i n n ý , ž e

napriek tomu, že rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 3To 34/06zo dňa 11.9.2006 mu bol podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písmena l, Trestného zákona a § 37 písmena h, Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov, podľa § 48 odsek 2 písmena a, Trestného zákona pre výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a podľa § 61 odsek 1 Trestného zákona mu bol uložený aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 5 rokov, dňa 24.2.2012 o 9.45 hod. riadil osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia evidenčného čísla J. XXXX J. po Továrenskej ulici v meste Štúrovo, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného riaditeľstva PZ Nové Zámky, odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Štúrovo

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

3T/35 //2013

T ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmena d, Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, Trestného zákona, § 36 písmena l, Trestného zákona a § 37 písmena m, Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písm. a) Trestného zákona a § 50 ods. 1 Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá, určuje sa skúšobná doba 3 (tri) roky.

Podľa § 56 odsek 2 Tr. zák. ukladá sa obžalovanému peňažný trest vo výške 400,-Eur. (štyristo eur)

Podľa § 57 ods. 2 Tr. zák. zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. pre prípad úmyselného zmarenia výkonu peňažného trestu ukladá sa obžalovanému ako trest náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 61 odsek 1 odsek 2 Trestného zákona ukladá sa obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 (tri) roky.

### o d ō v o d n e n i e :

Okresná prokurátorka v Nových Zámkoch podala na obžalovaného obžalobu pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek I písmeno d) Trestného zákona a tom skutkovom základe, že :

napriek tomu, že rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 3To 34/06zo dňa 11.9.2006 mu bol podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písmena I, Trestného zákona a § 37 písmena h, Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov, podľa § 48 odsek 2 písmena a, Trestného zákona pre výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a podľa § 61 odsek 1 Trestného zákona mu bol uložený aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 5 rokov, dňa 24.2.2012 o 9.45 hod. riadil osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia evidenčného čísla J. XXXX J. po Továrenskej ulici v meste Štúrovo, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného riaditeľstva PZ Nové Zámky, odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Štúrovo

3T/35 //2013

Okresný súd pojednávanie vykonal v neprítomnosti obžalovaného, na výslovnú žiadosť obžalovaného.

Z výpovede svedkov Q. J. H. T. L. mal súd preukázané, že obžalovaný kritického dňa riadil osobné motorové vozidlo Škoda Fábria eviden. číslo J. XXX J. po Továrenskej ulici v meste Štúrovo . Pri riadení uvedeného motorového vozidla bol kontrolovaný. Bolo zistené, že obžalovaný mal uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 5 rokov. Tento zákaz mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky 2T 58/05 zo dňa 27.01.2006 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre 3To 34/2006 zo dňa 11.09.2006.

Vzhľadom k tomu, že bolo preukázané, že obžalovaný v kritickom čase dňa 24.02.2012, kedy riadil osobné vozidlo mal uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 5 rokov a motorové vozidlo napriek tomuto zákazu riadil, naplnil znaky prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia § 348 odsek I písm. d) Tr. zák.

Obžalovaný z miesta bydliska je hodnotený dobre, bolo preukázané, že toho času dostal pracovné povolenie do 31.05.2017 na výkon práce v zahraničí. Pri rozhodovaní o treste súd prihliadol na poľahčujúce okolnosti , na tú skutočnosť, že obžalovaný spáchanie uvedeného prečinu oľutoval a teda naplnil znaky skutkovej podstaty § 36 písm. l) Tr. zák., prihliadol aj na priťažujúce okolnosti, na tú skutočnosť, že bol v minulosti súdne trestaný a naplnil znaky skutkovej podstaty § 37 písm. m) Tr. zák. Po vyhodnotení priťažujúcich a poľahčujúcich okolností súd ukladal trest v zákonom stanovenej trestnej sadzbe. Pri ukladaní trestu prihliadol na motív , pre ktorý uvedené motorové vozidlo riadil na tú skutočnosť, že jeho družka s mal. dieťaťom sa musela dostaviť na lekárske ošetrenie, čo bolo potvrdené

MUDr. H. O., ďalej pri ukladaní trestu súd zvážil všetky zásady v zmysle § 34 Tr. zák. Vzhľadom k tomu, že obžalovaný má pracovné povolenie na vykonávanie práce v zahraničí, že má dobré hodnotenie, riadne sa o rodinu stará, obžalovanému uložil trest výchovný vo forme podmienenečného trestu odňatia slobody, s tým, že výkon trestu odložil na dlhšiu skúšobnú dobu, majúc zato, že aj hrozba trestom zabezpečí prevýchovu obžalovaného.

Popri podmienenečnom treste odňatia slobody, súd uložil aj trest peňažný vo výške 400,00 € s tým, že zároveň stanovil pre prípad úmyselného zmarenia tohto trestu aj trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace.

Vzhľadom k tomu, že k spáchaniu uvedeného prečinu došlo v súvislosti s riadením motorového vozidla, uložil obžalovanému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 roky.

3T/35 //2013

Súd poukazuje nato, že všetky tresty, ktoré boli obžalovanému uložené súhrnne zabezpečia jeho prevýchovu ako aj generálnu prevenciu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku . Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku, ( § 309 odsek I Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).