

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 3T/90/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913010322  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Sopoliga  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7913010322.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov JUDr. Mariánom Sopoligom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 3. júla 2013, takto

### rozhodol:

1/ obvinený F. Q. O. J. O. T. V. I. , R.. XX.XX.XXXX C. J. P., D.

K. XX, V.. K., D. N.

D. J. P., T. XXX, V..

T., R., t.č. vo väzbe v Ústave

na výkon väzby v Košiciach,

2/ obvinený P. Q. O. J. O. T. V. Š. , R.. X.XX.XXXX C. J. P., D. J.-

I. P., T. XX/XX, D. N. D.

J. P., B.. K.. Q. XXX/X, okr.

Trebišov, nezamestnaný, t.č. vo väzbe v Ústave na

výkon väzby v Košiciach,

3/ obvinený E. Q. O. J. O. T. V. Š. , R.. XX.X.XXXX C. J. P., D. J.-

I. P., N. Š.R. XXX/XX, N. D.

J. P., T. Č.. XXX, okr. Trebišov,

nezamestnaný, t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby

v Košiciach,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

obžalovaní F. Q., P. Q. O. E. Q.:

1/

dňa 4.1.2013 okolo 22.30 hod. po spoločnej dohode kovovými tyčami vypáčili vchodové dvere na predajni Pohostinstvo - Potraviny H. na ulici Hlavnej v obci Q. a dnu v predajni vypáčili zásuvku počítačovej registračnej pokladne, z ktorej odcudzili hotovosť v hodnote 62,70 € a z regálov odcudzili rôzne tabakové výrobky, cukrovinky, zapaľovače a iné, čím spôsobili majiteľke O. H. odcudzením vecí škodu vo výške 265 € a na zariadení škodu vo výške 65 €,

2/

dňa 4.1.2013 okolo 23.00 hod. po spoločnej dohode kovovými tyčami vypáčili vchodové dvere na pivárni Roxa na ulici Luhynskej v K. a z objektu odcudzili mince v hodnote 5 €, rôzne tabakové výrobky a ďalej v objekte poškodili mechanizmus na dvierkach skrinky na mince na výhernom hracom automate zn. Chicago Games VHP SO2, čím spôsobili škodu pre majiteľku pivárne S. Ž. odcudzením vecí vo výške 113 € a poškodením zariadenia vo výške 50 € a poškodením hracieho automatu spôsobili škodu pre firmu Chicago, s.r.o., Hlavná č.499/19 vo Svite vo výške 20 €,

3/

dňa 24.12.2012 po spoločnej dohode aj s ďalším obžalovaným O. H. v nočných hodinách prišli k pohostinstvu Bažant v obci C. H., kde obžalovaný P. Q. páčidlom odstránil visiacu zámku kovovej mreži vchodových dverí vedúcich do skladu pohostinstva a obžalovaný P. Q. O. F. Q. vypáčili vchodové dvere v oblasti zámku, obžalovaný E. Q. ich tlačil vo vrchnej časti a po vypáčení dverí všetci vošli do objektu, kde obžalovaný P. Q. páčidlom vylomil dvierka na výhernom hracom automate, z ktorého odcudzili 196,40 € a obžalovaný O. H. z registračnej pokladne odcudzil hotovosť vo výške 25 €, čím spôsobili majiteľovi S. D. odcudzením vecí vo výške 25 € a na zariadení vo výške 30 € a firme Chicago, s.r.o., Hlavná 499/19, Svit odcudzením vecí škodu vo výške 196,40 € a poškodením zariadenia vo výške 20 €,

4/

dňa 24.12.2012 presne nezistený čas v nočných hodinách spoločne s obžalovaným O. H. prišli k pohostinstvu Píramis bar v obci D., kde obžalovaný P. Q. páčidlom vylomil dve visiace zámky na kovovej mreži vchodových dverí a potom obžalovaný P. Q., F. Q. O. E. Q. rukami vytlačili dvere vo vrchnej časti a po ich vypáčení sa dostali všetci do objektu, odkiaľ odcudzili 10 balíčkov cigariet rôznych značiek v hodnote 25,32 € a finančnú hotovosť vo výške 150 €, potom obžalovaný P. Q. O. F. Q. skrutkovačom vypáčili dvierka na hracom automate, z ktorého odcudzili hotovosť vo výške 693,70 €, čím spôsobili škodu spoločnosti BŠK, s.r.o. v Kráľovskom Chlmci odcudzením vecí vo výške 175,32 € a na zariadení škodu vo výške 50 € a spoločnosti Chicago, s.r.o., Hlavná 499/19 Svit spôsobili odcudzením vecí škodu vo výške 693,70 € a poškodením zariadenia vo výške 10 €,

obžalovaný P. Q. O. E. Q.:

5/

dňa 20.7.2012 okolo 22.10 hod. v J. P. na ulici Boľskej pomocou železnej tyče odstránili visiacu zámku so železnou reťazou na vchodovej bránke v zadnej časti oplotenia rodinného domu č. XXX/XX, cez ktorú sa dostali ku garáži, na ktorej obžalovaný P. Q. železnou tyčou odstránil visiacu zámku aj s reťazou a tak sa dostali do garáže, z ktorej odcudzili motorový rotavátor zn. MTB nezisteného výrobného čísla červenej farby, čím spôsobili majiteľovi N. Q. odcudzením vecí škodu vo výške 200 € a škodu na zariadení vo výške 12 €,

obžalovaný F. Q.:

6/

dňa 25.7.2012 okolo 21.00 hod. na území mesta J. P. odcudzil spolu 7 ks liatinových šachtových poklopov, čím spôsobil škodu pre Mesto Kráľovský Chlmec vo výške 782,74 €,

t e d a

obvinený F. Q.:

v bode 1/, 2/, 3/, 4/ trestného rozkazu:

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 6/ trestného rozkazu:

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

obvinení P. Q. O. E. Q.

v bodoch 1/, 2/, 3/, 4/, 5/ trestného rozkazu:

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

v bode 5/ trestného rozkazu:

neoprávnene vnikli do obydľia iného a tento čin spáchali prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

č í m s p á c h a l i

obvinený F. Q.:

v bode 1/, 2/, 3/, 4/ trestného rozkazu:

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.a/ Tr.zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr.zák.,

v bode 6/ trestného rozkazu:

prečin krádeže podľa § 212 ods.1 Tr.zák.

obvinení P. Q. O. E. Q.

v bodoch 1/, 2/, 3/, 4/, 5/ trestného rozkazu:

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.a/ Tr.zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr.zák.,

v bode 5/ trestného rozkazu:

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1,2 písm.b/ Tr.zák.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený F. Q.:

podľa § 212 ods. 1, § 36 písm. j, l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 3, § 42 ods.1 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, výkon ktorého sa podľa § 49 ods.1 písm.a, § 50 ods.1 Tr.zák. podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. z r u š u j e sa výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp.zn. 4T/172/2012 zo dňa 31.10.2012, ktorým bol obvinenému F. Q. pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f/ Tr.zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený P. Q.:

podľa § 194 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h, m/, § 38 ods. 4, § 41 ods.1 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.b/ Tr.zák. obvinený P. Q. sa pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinený E. Q.:

podľa § 194 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 42 ods.1 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, výkon ktorého sa podľa § 49 ods.1 písm.a, § 50 ods.1 Tr.zák. podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 40 (štyridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. z r u š u j e sa výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp.zn. 5T/83/2013 zo dňa 17.5.2013, ktorým bol obvinenému E. Q. pre prečin porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods.1 Tr.zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. všetci obvinení sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodeným: D.. O. H., R.. XX.XX.XXXX C. T., D. T., B.. N. XXXX/XXA sumu 330 € (tristotridsať eur), S. Ž., R.. X.X.XXXX C. Č. R. T., D. K., B.. U. N. Č..XXX sumu 163 € (jedenstošesťdesiattri eur), fy Chicago, s.r.o., Hlavná 499/19, Svit sumu 20 € (dvadsať eur).

Podľa § 287 ods.1 Tr. por. obvinení P. Q. O. E. Q. sú povinní zaplatiť spoločne a nerozdielne poškodenému N. Q., R.. X.XX.XXXX C. J. P., D. J. P., B.. D. XXX/XX sumu 212 € (dvestodvanásť eur).

Podľa § 287 ods.1 Tr. por. obvinený F. Q. je povinný zaplatiť poškodenej strane Mestu Kráľovský Chlmec sumu 782,74 € (sedemstoosemdesiatdva eur a sedemdesiatštyri centov).

Podľa § 288 ods.2 Tr. por. poškodené strany N. Q. a Mesto Kráľovský Chlmec sa so zvyškom nároku na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu a to do ôsmich dní odo dňa jeho

odvolanie,  
odpor na tunajšom súde,

doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní,

prokurátor

trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich

škody, môže  
dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý

podaný, uplynutím  
späť, dňom jeho späťvzatia.