

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: SI-9P/35/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2723200493
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2023:2723200493.3

Uznesenie

Okresný súd Senica vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Q. H., N.. XX.XX.XXXX, toho času v Centre pre deti a rodiny B., W. W. XX, XXX XX B., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, dieťa rodičov: matka: P. H.Y., N.. XX.XX.XXXX, A. K. XX a otec: Q. H., N.. XX.XX.XXXX, A. K. XX, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica, o nariadení ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e s a neodkladné opatrenie:

„Nariaďuje sa dočasné zverenie maloletého dieťaťa: Q. H., N.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny B., W. W. XX, XXX XX B., IČO: 35 629 126, a to počnúc od 31.07.2023 do právoplatného skončenia konania o nariadení ústavnej starostlivosti vedeného Okresným súdom Senica pod sp. zn. : SI-9P/35/2023.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Na tunajšom súde prebieha pod spisovou značkou: SI-9P/35/2023 konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým Q. H., N.. XX.XX.XXXX, ktorá sa má vykonávať v Centre pre deti a rodiny B., W. W. XXX/XX, XXX XX B., IČO: 35 629 126. Vo veci bolo meritórne súdom rozhodnuté rozsudkom dňa 29.6.2023 tak, že súd výrokom I. nariadil nad maloletým Q. H., N.. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny B., W. W. XXX/XX, XXX XX B., IČO: 35 629 126. Rozhodnutie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť, po jeho doručení matke tejto začne plynúť lehota 15 dní na možnosť podať voči nemu odvolanie.

2. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 11P/87/2022 súd zistil, že rozhodnutím zo dňa 24.01.2023 súd dočasne odňal maloletého Q. H., N.. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti jeho rodičov a nariadil maloletému Jozefovi na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v Centre pre deti a rodiny B., W. W. XX, XXX XX B., IČO: 35 629 126 v trvaní 6 (šiestich) mesiacov, a to počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.1.2023, a teda pobyt maloletého bude trvať do 30.07.2023. Zo spisu taktiež vyplýva, že maloletý sa fakticky nachádza v tomto zariadení nepretržite od 27.1.2022.

3. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

4. Podľa § 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z.. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 361 CMP, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

9. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

11. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

12. Podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania (§ 325 ods. 1 CSP). Vychádzajúc potom zo stavu, kedy maloletý Q. sa (z dôvodov na strane rodičov uvedených v predmetných rozhodnutiach tunajšieho súdu) od 27.1.2022 nachádza v starostlivosti CDR B., naposledy o pobyte maloletého Q. v CDR B. bolo rozhodnuté v konaní sp. zn. 11P/87/2022 rozhodnutím zo dňa 24.1.2023, no s tým, že na podklade tohto predmetného rozhodnutia by sa pobyt maloletého v CDR B. mal ukončiť dňa 30.7.2023 (trvanie od 30.1.2023 do 30.7.2023), avšak z dôvodov uvedených v rozsudku súdu v tejto veci sp. zn. SI-9P/35/2023 zo dňa 29.6.2023 je podľa súdu nevyhnutné, aby bol mal. Q. aj naďalej v CDR B. (bola nariadená ústavná starostlivosť), no keďže je dôvodný predpoklad, že predmetný rozsudok o nariadení ústavnej starostlivosti do 30.7.2023 nenadobudne právoplatnosť (matke bude len dnešným dňom doručovaný predmetný rozsudok, voči ktorému môže podať odvolanie v lehote 15 dní), nebude možno kontinuálne pokračovať v pobyte mal. Q. v tomto zariadení a súčasne jeho návrat do domácnosti jeho rodičov v súčasnosti možný nie je, nie je v záujem mal. Q.. Súd preto aj bez návrhu v zmysle § 360 CMP rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým preto rozhodol o pobyte mal. Q. v CDR B., a to počnúc dňom 31.7.2023, t.j. odo dňa nasledujúceho po dni ukončenia výchovného opatrenia uloženého v konaní 11P/87/2022 až do právoplatného skončenia tejto veci vedenej pod sp. zn. SI-9P/35/2023 o nariadení ústavnej starostlivosti.

13. Súd ešte poznamenáva, že v prípade, ak by rozsudok súdu o nariadení ústavnej starostlivosti zo dňa 29.6.2023 nadobudol právoplatnosť do 30.7.2023 (toto nemožno absolútne vylúčiť), toto neodkladné opatrenie by sa stalo neúčinným, nakoľko by pobyt mal. Q. v CDR B. bol už titulom právoplatne nariadenej ústavnej starostlivosti. Nakoľko však opačná situácia je viac pravdepodobná, s ohľadom na záujem mal. Q. preto súd rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia z dôvodu potreby bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania tak ako bolo súdom vyššie odôvodnené.

14. Toto uznesenie je vykonateľné vyhotovením (§ 367 odsek 4 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súdu, písomne v štyroch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.