

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 49T/5/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123011003
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123011003.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudca Mgr. Iveta Sonderlichová, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.7.2023 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

A. A. – nar. XX.XX.XXXX v B., bytom C. D. XXX/XX, prechodne bytom B., E. F. XX, t.č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Košice,

je vinný, že

v Košiciach dňa 13.3.2023 v čase okolo 17:00 hod. na ul. C. X v byte na štvrtom poschodí vulgárne nadával svojej družke E. G. a vyhrážal sa jej že ju zabije, že zdochne a že jej deti sa budú pozerat' na to, ako bude ona umierať a zároveň ju chytal za tvár a ťahal za vlasy a tým u poškodenej vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie,

t e d a

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe,

t ý m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. s poukazom na ust. § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák.

Za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona, § 37 písm. m/, § 38 ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre účely výkonu trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona ukladá obžalovanému ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I podal na vyššie menovaného obžalobu pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa §360 ods.1, ods.2 písmeno b, Trestného zákona s poukazom na § 138 písm.c/ Trestného zákona.

Obžalovaný na začiatku hlavného pojednávania urobil vyhlásenie podľa ust. § 257 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku, že nepopiera spáchanie skutku, ktorý je mu kladený za vinu v obžalobe prokurátora a spáchanie skutku oľutoval. Podľa jeho vyjadrenia sa poškodenej a jej deťom za svoje konanie už viackrát ospravedlnil.

Postupom podľa ust. § 257 ods.7 TP Súd vyhlásenie obžalovaného prijal, nakoľko nemal pochybnosti o skutkových tvrdeniach, uvedených v obžalobe a obžalovaný na otázky uvedené v ust. § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Tr. por. odpovedal áno. Podľa ust. §257 ods.8 TP vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu v akom obžalovaný nepoprel spáchanie skutku sa nevykoná a vykonajú sa dôkazy súvisiace s výrokom o treste a ochrannom opatrení. Pokiaľ ide o právnu kvalifikáciu konania obžalovaného ,súd toto konanie právne kvalifikoval zhodne s obžalobným návrhom.

Ďalej na hlavnom pojednávaní súd vykonal dokazovanie k výroku o treste a ochrannom opatrení.

V rámci vyšetrovania bol skúmaný duševný stav obžalovaného. Zo znaleckého posudku znaleckej organizácie /čl.163 a nasl. spisu/ vyplýva, že u obžalovaného ide o nevyrovnanú osobnosť ovplyvnenú dlhoročným nadužívaním alkoholu s prítomnými rysmi emočnej nestability, impulzivity a poruchami správania pod vplyvom alkoholu .Podľa záverov znaleckého posudku, obžalovaný trpí závislosťou od alkoholu, pričom sa u neho jedná o plne rozvinutú telesnú aj psychickú formu závislosti. Podľa znalca je potrebné obžalovanému uložiť ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Podľa hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody, Floriánska 18, Košice plyní, že obžalovaný sa počas celej doby výkonu väzby správa slušne a disciplinovane. Úlohy a nariadenia plynúce z ústavného poriadku naplňa, režim dňa dodržiava. Formácia klienta v podmienkach štandardného režimu výkonu väzby prebieha v požadovanom sociálnom smere. Doposiaľ mu nebola uložená žiadna disciplinárna odmena ani disciplinárny trest.

Zo správy bývalého zamestnávateľa Wagon Slovakia Košice, a.s. plyní, že obžalovaný bol v pracovnom pomere od 6.12.2022 do 11.4.2023, kedy bol ukončený pracovný pomer po oznámení obžalovaného, že je vo väzbe. Pri plnení pracovných povinností boli zistené rôzne nedostatky a pracovné povinnosti neboli vykonávané v požadovanej kvalite.

Z odpisu registra trestov je zistiteľné, že v minulosti bol viackrát súdne trestaný pre rôznu trestnú činnosť za ktorú boli mu ukladané tak podmienkové tresty ako aj tresty nepodmienkové, pričom v dvoch veciach sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Obžalovaný bol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním teraz súdeného skutku trestným rozkazom Okresného súdu v Trebišove sp.zn. OT/135/2016 zo dňa 6.9.2016 uznaný vinným z prečinu ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa §289 ods.1 Trestného zákona, začo mu bol uložený podmienkový trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov. Následne uznesením súdu bol nariadený výkon predmetného trestu dňom 7.7.2018. Obžalovaný trest odňatia slobody vykonal dňom 21.11.2018, kedy bol z výkonu trestu podmienčne prepustený a v skúšobnej dobe podmienkového prepustenia sa osvedčil. Ďalej bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp.zn. OT/42/2018 zo dňa 7.3.2018 uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 ,ods. 2 písm.a/, b/ Trestného zákona, začo mu bol uložený nepodmienkový trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý vykonal dňom 7.10.2018 Trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci sp.zn. OT/84/2022 zo dňa 3.8.2022 bol obžalovaný uznaný vinným pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa §348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, začo mu bol uložený podmienkový trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 24

mesiacov a trest zákazu činnosti vedenia všetkých druhov motorových vozidiel na dobu 18 mesiacov. Naposledy bol obžalovaný trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp.zn. 6T/38/2022 zo dňa 30.11.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 28.2.2023, uznaný vinným z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa §245 ods.1 Trestného zákona, začo mu bol uložený súhrnný podmienený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov. Výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec bol zrušený.

Polahčujúce okolnosti súd nezistil. Vyslovenie ľútosti obžalovaného nad svojim konaním, ako aj údajné ospravedlnenie sa poškodenej súd hodnotil ako formálny prejav obžalovaného bez vnútorného postoja k svojmu činu, vrátane prezentovaného záujmu naďalej žiť v spoločnej domácnosti s poškodenou, lebo tento ani dobrovoľne sám neukončil, /volanie iných osôb na tiesňovú linku 158/ a pred OČTK sa dostavil na výzvu polície. Celé trestné konanie je vedené väzobne, správanie sa obžalovaného po čine je podľa názoru súdu týmto faktorom limitované. Opatosť, ktorú si obžalovaný privodil sám, a ktorá nepriaznivo ovplyvnila jeho rozumovú a vôľovú zložku konania neznižuje mieru jeho zavinenia.

Priťažujúcou okolnosťou podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona súd považoval okolnosť, že už bol za trestný čin odsúdený. Keďže prevažovali priťažujúce okolnosti, trestná sadzba bola modifikovaná podľa ustanovenia § 38 ods. 4 Trestného zákona.

Podľa § 34 ods.1 Trestného zákona, trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne odradí iných od páchania trestných činov.

Podľa ust. § 34 ods.3 Trestného zákona, má trest postihovať iba páchatel'a tak, aby bol zabezpečený čo najmenší vplyv na jeho rodinu a jemu blízke osoby.

Podľa § 34 ods. 4 Trestného zákona, pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie , pohnútku , priťažujúce okolnosti , polahčujúce okolnosti a na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že v osobe obvineného ide o páchatel'a, ktorému nie je možné ukladať výchovný trest, nakoľko mnohopočetné, predchádzajúce odsúdenia mu nezabránili v páchaní ďalšej trestnej činnosti a teda u neho nešlo o ojedinelé vybočenie z inak riadne vedeného života. Aj teraz súdeného skutku sa dopustil v počiatočnej fáze skúšobnej doby podmieneného odsúdenia vo veci býv. Okresného súdu Košice I sp.zn. 6T/38/2022, a ktorá mu začala plynúť dňom 1.3.2023, skutok spáchal 13.3.2023.

Obžalovanému takto súd uložil podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona v rámci modifikovanej trestnej sadzby nepodmienený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, ktorý zodpovedá závažnosti a povahe spáchaného prečinu obžalovaným , ako aj spôsobu jeho spáchania. S poukazom na osobnosť obžalovaného , jeho náchylnosti k páchaniu trestnej činnosti , má súd zato , že prognóza nápravy obžalovaného z hľadiska splnenia účelu trestu je nepriaznivá. Uložený trest v stanovenej výmere je podľa názoru súdu dostatočným vyjadrením morálneho odsúdenia trestného činu obžalovaného spoločnosťou.

Keďže obžalovaný bol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním tohto skutku vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin v súlade s ust. § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona ho pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Na dosiahnutie účelu trestu súd obžalovanému podľa ust. §73 ods.2 písm. d/ Trestného poriadku, v zhode so závermi znaleckého posudku a proklamovanej vôli obžalovaného absolvovať protialkoholické liečenie, uložil ochranné opatrenie vo forme protialkoholického liečenia ambulantnou formou.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Mestský súd Košice.