

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7Em/3/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622204233
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Mačudová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6622204233.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Lučenec v exekučnej veci oprávneného otca maloletých detí: L. proti povinnej matke maloletých detí: R. zastúpená: JUDr. Andrej Cifra, Advokátska kancelária so sídlom Lučenec, ul. J. Kráľa 5/A, v konaní o súdny výkon rozhodnutia týkajúceho sa maloletých detí: T. XX.XX.XXXX a F., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom ako povinná, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e vo výroku uznesenia sp. zn. 7Em/3/2022-99 zo dňa 20.06.2023 označenie rozsudku Okresného súdu Lučenec, ktorého výkon nariaďuje tak, že má správne znieť : sp.zn. 7P/55/2020-192.

II. Súd o p r a v u j e tretí a štvrtý odsek poučenia uznesenia sp. zn. . 7Em/3/2022-99 zo dňa 20.06.2023 tak, že tieto majú správne znieť :

Odvolyvanie proti nariadeniu výkonu rozhodnutia možno odôvodniť len tým, že exekučný titul nie je vykonateľný alebo že okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, spôsobili zánik uloženej povinnosti (§ 377 ods. 3 C.m.p.).

Odvolyvanie proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia nie je prekážkou, aby súd prvej inštancie výkon rozhodnutia uskutočnil (§ 377 ods. 4 C.m.p.).

odôvodnenie:

1. Súd na podnet povinnej, z odvolania voči uzneseniu sp. zn. 7Em/3/2022-99 zo dňa 20.06.2023 zistil, že vo výroku uznesenia bol nesprávne označený rozsudok tunajšieho súdu, ktorého výkon rozhodnutia sa nariaďuje: sp. zn. 7Em/55/2020-192 zo dňa 06.10.2021, pričom správne označenie tohto rozsudku je : 7P/55/2020-192 zo dňa 06.10.2021.

Tiež v odôvodnení uznesenia súd nesprávne označil číslo odseku § 377 ods. 2 CMP, pričom toto má správne znieť: § 377 ods. 3 ako aj číslo odseku § 377 ods. 3, pričom toto má správne znieť: § 377 ods 4.

2. V zmysle § 224 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Keďže vo výroku ako aj v poučení vyššie označeného uznesenia došlo k chybám v písaní, súd výrok predmetného uznesenia ako aj odsek 3 a odsek 4 poučenia predmetného uznesenia opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.