

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/99/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010677
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010677.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 02.07.2013 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

R. V. narodený XX.XX.XXXX v M., trvale bytom

S. č. XX, t.č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na

výkon trestu odňatia slobody Nitra

s a u z n á v a v i n n ý, ž e

1.

dňa 09.11.2012 okolo 16.00 h v Hrkovciach v predajni COOP Jednota Hrkovce s popisným číslom 61 bez použitia násilia odcudzil 1 fľašu ovocného stolového vína v hodnote 1,09 eur a 2 krabičky cigariet značky Paramount Gold v celkovej hodnote 5,20 eur, s uvedeným tovarom ušiel z predajne bez zaplattenia, čím spoločnosti COOP Jednota SD Levice, Dopravná 14 spôsobil škodu krádežou vo výške 6,29 eur

pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozkazom Odboru všeobecnej vnútornej správy Obvodného úradu Levice sp.zn. ObU-LV-OVVS-2012/01722 zo dňa 14.08.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.09.2012, mu bola uložená pokuta vo výške

30,-eur za drobnú krádež, priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch , ako aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 35/2012 zo dňa 14.12.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.04.2012 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce v trvaní 150 hodín

2.

Dňa 09.11.2012 okolo 18.00 h v Šahách v obchodnom dome Billa, prevádzka č. 234 si schoval pod kabát 1 kus Púchovskej salámy v hodnote 4,49 eur a 1 kus slaniny na opekanie v hodnote 6,49 eur, s uvedeným tovarom prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia, čím spoločnosti Billa, s.r.o. so sídlom Bajkalská č. 19/A, Bratislava spôsobil škodu vo výške 10,98 eur, pričom následne bol zastavený a kontrolovaný vedúcim predajne, ktorému odcudzený tovar vydal bez poškodenia,

pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozkazom Odboru všeobecnej vnútornej správy Obvodného úradu Levice sp.zn. ObU-LV-OVVS-2012/01722 zo dňa 14.08.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.09.2012, mu bola uložená pokuta vo výške 30,-eur za drobnú krádež, priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch , ako aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 35/2012 zo dňa 14.12.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.04.2012 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce v trvaní 150 hodín

3.

dňa 30.11.2012 okolo 04.00 h prišiel k predajni COOP Jednota Hrkovce s popisným číslom 61 a laktom dva alebo trikrát buchol do sklenenej výplne výkladu, ktorý sa rozbil a následne cez vzniknutý otvor vošiel do priestorov predajne, odkiaľ odcudzil rôzne alkoholické a nealkoholické nápoje, ako aj tabakové výrobky, čím spoločnosti COOP Jednota SD Levice, Dopravná 14 spôsobil škodu krádežou vo výške 500,23 eur a rozbitím výkladu škodu vo výške 145,-eur

pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozkazom Odboru všeobecnej vnútornej správy Obvodného úradu Levice sp.zn. ObU-LV-OVVS-2012/01722 zo dňa 14.08.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.09.2012, mu bola uložená pokuta vo výške 30,-eur za drobnú krádež, priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch , ako aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 35/2012 zo dňa 14.12.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.04.2012 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce v trvaní 150 hodín

4.

Dňa 08.12.2012 okolo 23.45 h prišiel k predajni COOP Jednota Hrkovce s popisným číslom 61 a laktom pravej ruky rozbil sklenenú výplň výkladu, následne cez vzniknutý otvor vošiel do priestorov predajne, odkiaľ odcudzil alkoholické nápoje a nealkoholické nápoje, tabakové výrobky, kávy a taktiež potravinárske výrobky rôznych značiek, čím spoločnosti COOP Jednota SD Levice, Dopravná 14 spôsobil škodu krádežou vo výške 1.182,-eur a rozbitím výkladu škodu vo výške 73,-eur

pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozkazom Odboru všeobecnej vnútornej správy Obvodného úradu Levice sp.zn. ObU-LV-OVVS-2012/01722 zo dňa 14.08.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.09.2012, mu bola uložená pokuta vo výške 30,-eur za drobnú krádež, priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch , ako aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 35/2012 zo dňa 14.12.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.04.2012 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce v trvaní 150 hodín

5.

Dňa 01.01.2013 v čase okolo 00.10 h dlažobnou kockou, ktorú našiel vedľa obchodu s potravinami COOP Jednota so súp. číslom 61 v Hrkovciach, rozbil sklenenú výplň vchodových dverí predajne, vošiel do priestorov predajne, odkiaľ odcudzil rôzny tovar, s ktorým z predajne odišiel preč, za krátku dobu sa znova vrátil a cez rozbitú sklenenú výplň vošiel do predajne, odkiaľ zobral ďalší tovar, ktorý si dal do svojho overalu, avšak pri vychádzaní z predajne bol prichytený, čím spoločnosti COOP Jednota SD Levice, Dopravná 14 spôsobil škodu krádežou vo výške 473,50 eur a poškodením zariadenia škodu vo výške 68,38 eur

pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozkazom Odboru všeobecnej vnútornej správy Obvodného úradu Levice sp.zn. ObU-LV-OVVS-2012/01722 zo dňa 14.08.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.09.2012, mu bola uložená pokuta vo výške 30,-eur za drobnú krádež, priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch , ako aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 35/2012 zo dňa 14.12.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.04.2012 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce v trvaní 150 hodín

t e d a

v bode 1.-4.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, v bode 3 a 4. skutky spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

v bode 5

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

v bode 1. - 4

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, v bodoch 3. a 4. aj podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona

v bode 5

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 2 / dva/ roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému COOP Jednota Levice, spotrebné družstvo, Dopravná 14, Levice, IČO: 34 150 056 škodu vo výške 2 449,34 eur / z toho škoda spôsobená krádežou vo výške 2 162,96 eur a poškodením vo výške 286,38 eur/.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T

99/2013, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektoej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.