

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/77/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010712
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010712.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 14.07.2023 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

K. A., narodený XX.XX.XXXX v D., trvale bytom T. XXXX/X, E. Y., bez prihlásenia bytom I., U. cesta XX, t.č. v Psychiatrickej nemocnici Hronovce

j e v i n n ý , ž e

1. dňa 10.04.2023 v presne nezistenom čase niekedy po polnoci svojvoľne bez vedomia zdravotníckeho personálu a bez udelenia ošetrujúcim lekárom probatórnej priepustky opustil priestory Psychiatrickej nemocnice Hronovce, kde vykonával ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou uložené mu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/21/2019 zo dňa 14.11.2019, právoplatným dňa 14.11.2019, nariadené mu Okresným súdom Nové Zámky dňa 15.07.2022, ktorého výkon nastúpil dňa 01.11.2022, pričom o sebe nepodal žiadne informácie a bolo po ňom vyhlásené pátranie, a konal tak napriek tomu, že dňa 01.11.2022 podpísal dohodu o liečbe, následne bol dňa 16.05.2023 do nemocnice dovezený sanitkou z Fakultnej nemocnice v Motole z Českej republiky,

2. dňa 31.05.2023 v presne nezistenom čase po 21.00 h do 22.00 h svojvoľne bez vedomia zdravotníckeho personálu a bez udelenia ošetrujúcim lekárom probatórnej priepustky opustil priestory Psychiatrickej nemocnice Hronovce, kde vykonával ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou uložené mu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/21/2019 zo dňa 14.11.2019, právoplatným dňa 14.11.2019, nariadené mu Okresným súdom Nové Zámky dňa 15.07.2022, ktorého výkon nastúpil dňa 01.11.2022, pričom o sebe nepodal žiadne informácie a bolo po ňom vyhlásené pátranie, a konal tak napriek tomu, že dňa 01.11.2022 podpísal dohodu o liečbe, následne bol dňa 01.06.2023 do nemocnice dodaný príslušníkmi Policajného zboru,

t e d a

v bode 1 a 2

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že útekem z ústavu podstatne sťažil výkon rozhodnutia súdu o uložení ochranného liečenia

t ý m s p á c h a l

v bode 1 a 2

- opakovane prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h/ písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestnými rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 50/2023 zo dňa 19.05.2023, doručeným obvinenému dňa 01.06.2023, právoplatným dňa 10.06.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 77/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.