

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 4C/94/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313202955
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2013:5313202955.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a. s., IČO: 36 234 176, Teplická 7434/147, Piešťany, zastúpeného ERASMUS LEGAL, s. r. o., IČO: 36 789 615, Justičná 9, Bratislava proti odporcovi Z. P., J.. XX.X.XXXX, S.. V.. Š. XXXX/X, Č., adresa pre doručovanie: Š. XXXX/XX, Č.M. v konaní o zaplatenie 2 058,46 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu Čadca č. k. 4C 94/2013-19- zo dňa 16.4.2013 má v záhlaví - v časti označenia adresy odporcu správne znieť

takto:

... proti odporcovi Z. P., J.. XX.X.XXXX, S.. V.. Š. XXXX/X, Č., adresa pre doručovanie: Š. XXXX/XX, Č. ...

odôvodnenie:

Dňa 16.4.2013 Okresný súd Čadca vydal platobný rozkaz č. k. 4C 94/2013-19-. Navrhovateľ telefonicky dňa 19.6.2013 požiadal o vykonanie opravy vydaného platobného rozkazu z dôvodu, že v časti označenia odporcu je nesprávne uvedená adresa (záznam na č. listu 27 - rub spisu).

V zmysle ustanovenia § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Citované zákonné ustanovenie výslovne uvádza, kedy a z akých dôvodov súd pristúpi k oprave rozhodnutia. Ide o „chyby v písaní, počítaní a iné zrejme nesprávnosti“. Toto ustanovenie má na mysli zjavne spoznatelné pochybenia. Má sa za to, že ide o chyby spočívajúce vo formálnom vyhotovení, prípadne vzniknuté pri formálnom vyhotovení rozhodnutia.

Súd má za to, že v danom prípade ide o zrejmu nesprávnosť v zmysle citovaného zákonného ustanovenia, ku ktorej došlo pri písomnom vyhotovení rozhodnutia. K oprave záhlavia platobného rozkazu v časti označenia adresy odporcu pristúpil z podnetu navrhovateľa. Opravu vykonal v súlade s jeho návrhom tak, že nesprávne označenie „S.. V.. Š. XXXX/XX, Č. opravil na správne „S.. V.. Š. XXXX/X, Č., adresa pre doručovanie: Š. XXXX/XX, Č..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.