

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 35P/92/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123205456
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Širilová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123205456.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, dieťa rodičov: matky, C. B., nar. XX.XX.XXXX, štátnej občianky SR, trvale bytom D. XXX/XX, E. – F. a otca, A. B., nar. XX.XX.XXXX, štátneho občana SR, trvale bytom D. XXX/XX, E. – F., o návrhu Centra pre deti a rodiny Röntgenova Bratislava so sídlom Röntgenova 6, Bratislava na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci udelenia súhlasu so zdravotným zákrokom, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje sa nasledovné neodkladné opatrenie:

"Súd udeľuje súhlas, namiesto zákonných zástupcov maloletého, s výkonom fekálnej mikrobiálnej transplantácie, ktorá bude vykonaná maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX dňa 01.08.2023 v Národnom ústave detských chorôb so sídlom Limbová 1, Bratislava, ako aj s výkonom predoperačných úkonov a úkonov súvisiacich s pooperačnou starostlivosťou."

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konia.

odôvodnenie:

1. Centrum pre deti a rodiny Röntgenova Bratislava (ďalej len „CDR“) svojím návrhom doručeným súdu dňa 12.07.2023 žiadalo, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by udelil súhlas maloletému na výkon tzv. fekálnej mikrobiálnej transplantácie. CDR v návrhu okrem iného uviedlo, že nad maloletým bola súdnym rozhodnutím nariadená ústavná starostlivosť. V súčasnosti je maloletý umiestnený v profesionálnej rodine. Maloletý je chlapec s vrodenou vývojovou chorobou močového systému a vyžaduje si dlhodobú liečbu a zvýšenú zdravotnú a výchovnú starostlivosť. Maloletý navštevuje základnú školu a za prvý polrok mal vymeškaných 181 ospravedlnených hodín a za druhý polrok 75 vyučovacích hodín. Všetky vymeškané hodiny boli z dôvodu jeho choroby, hospitalizácie alebo zlého zdravotného stavu, ktorý vylučoval, aby išiel medzi deti. Maloletý kvôli zlyhaniu obličiek prežil už viac ako 340 dní v nemocnici, nakoľko sa mu stále opakujú zápaly obličiek, doteraz ich prežil 26 a naposledy bol hospitalizovaný začiatkom 06/2023. Maloletý užíva 16 liekov denne, a preventívne užíva dlhodobu antibiotiká. CDR ďalej poukázalo na skutočnosť, že obaja rodičia boli rozhodnutím súdu pozbavení rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému. V minulosti bola rodičom určená vyživovacia povinnosť, rodičia majú na nej dlh, matka vo výške 1.450,- eur a otec vo výške 598,17 eur. Rodičia maloletého v zariadení nenavštevujú ani žiadnym iným spôsobom ho nekontaktujú. Maloletý s rodičmi žiaden kontakt nemá, nepýta sa na nich.

2. Zo žiadosti o schválenie podania experimentálnej liečby G. B. H., H. zo dňa 27.06.2023 adresovanej Etickej komisii NÚDCH Bratislava mal súd okrem iného za preukázané, že žiadateľka žiada o schválenie podania experimentálnej liečby – fekálnej transplantácie u maloletého po 26 atakoch akútnej pyelonefritídy s cieľom redukcie ďalších atakov akútnej pyelonefritídy a zlepšenia mikrobiálneho profilu uropatogénov. Experimentálnu liečbu plánujú podať na Expektačnom oddelení

OUP NÚDCH v spolupráci s Klinikou pediatickej urológie LFUK a NÚDCH. Experimentálne liečba bude u pacienta podávaná v spolupráci s komerčnou firmou IPPM (Institute Predictive Personalized Medicine) a s Katedrou biologických a lekárskeho vied FTVŠ UK. Zodpovedný lekár bude žiadateľka G. H., H.. Fekálna transplantácia je neinvazívna liečebná metóda, ktorej cieľom je upraviť narušenú črevnú dysbiózu prenosom stolice od zdravých darcov chorým pacientom. Je považovaná za najefektívnejšiu metódu, ktorou vedú zmeniť črevný mikrobióm. Oficiálne je zatiaľ schválená ako liečebná metóda Clostrídiovej infekcie. Okrem tejto skupiny pacientov bola fekálna transplantácia úspešne použitá v liečbe detských pacientov s Crohnovou chorobou alebo u detí s poruchou autistického spektra. Použitie fekálnej transplantácie sa v klinickej praxi stále viac uplatňuje. Doteraz nebola publikovaná štúdia, ktorá by fokovala na úlohu fekálnej transplantácie v liečbe detských pacientov s rekurentnými akútnymi pyelonefritidami. Ale doteraz boli publikované štúdie u dospelých pacientov so sľubnými výsledkami, ktoré naznačujú úspešné použitie fekálnej transplantácie aj u pacientov v tejto indikácii. Firma IPPM sa venuje fekálnym transplantáciám. Má skúsenosti s viac ako 30 pediatickými pacientami na Slovensku. Donori sú zdravotne preverení a sú známi.

3. Z vyjadrenia k stavu pacienta - maloletého NÚDCH Bratislava zo dňa 06.07.2023 – I. G. J. A. B., H. má súd za preukázané, že vzhľadom na neefektívnosť zavedenej epicystostómie, pretrvávajúce opakované ataky akútnej pyelonefritídy multirezistentnými uropatogénmi, ktoré ďalej zhoršujú reálne funkcie, je u pacienta indikovaná nefrektómia pravej obličky. Vzhľadom na uvedené je pacient vhodným kandidátom na experimentálnu liečbu pred realizáciou nefrektómie. Je u neho navrhovaná fekálna transplantácia s potencionálnym cieľom redukcie ďalších atakov akútnej pyelonefritídy a zlepšením mikrobionálneho profilu uropatogénov.

4. Z oznámenia Etickej komisie Národného ústavu detských chorôb Bratislava zo dňa 28.06.2023 vyplýva, že táto komisia schválila žiadosť G. H. H. o podanie experimentálnej liečby.

5. Zo zdravotnej správy vypracovanej CDR dňa 10.07.2023 má súd okrem iného za preukázané, že maloletý má chronickú chorobu obličiek v III. štádiu, s ľavostrannou ureterostómiou, na pravidelnej čistej intermitentnej katetrizácii. Maloletý dňa 02.03.2023 absolvoval gamagrafické vyšetrenie funkčnosti obličiek s výsledkom, že pravá oblička je funkčná na 10%. Naposledy bol maloletý hospitalizovaný od 05. do 09.06.2023 kvôli 26. ataku zápalu obličiek. Každé tri týždne musí chodiť na výmenu katétra. Vzhľadom na veľmi časté zápalové ataky bola maloletému zo strany nemocnice ponúknutá experimentálna liečba – fekálna mikrobiálna transplantácia. Maloletý je dispenzarizovaný v nasledujúcich odborných ambulanciách: urológická, negrológická, oftalmologická, kardiologická, endokrinologická, psychiatrická, pneumoftizeologická a imunoalergologická.

6. Okresný súd Trenčín telefonickým dopytom na CDR zistil, že zdravotnícky experimentálny výkon – fekálnu mikrobiálnu transplantáciu má maloletý naplánovanú na deň 01.08.2023 a bude vykonaná v Národnom ústave detských chorôb Bratislava – Kramáre. Ďalej bolo takto zistené, že rodičia maloletého vôbec v zariadení nekontaktujú, a keďže boli súdnym rozhodnutím pozbavení rodičovských práv a povinností, CDR sa v tejto veci nepokúšal zabezpečiť ich informovaný súhlas s plánovaným zákrokom u maloletého. Vykonanie experimentálneho zákroku je poslednou šancou maloletého na záchranu obličky, inak mu hrozí jej odobratie.

7. Okresný súd Trenčín rozsudkom č. k. 30P/208/2014-62 zo dňa 29.06.2015 nariadil nad maloletým ústavnú starostlivosť, ktorá sa od 15.10.2014 realizuje v Centre pre deti a rodiny Röntgenova Bratislava.

8. Okresný súd Trenčín rozsudkom č. k. 35P/60/2022-86 zo dňa 03.04.2023 vyslovil, že maloletý je osvojiteľný. Zároveň súd týmto rozsudkom pozbavil matku aj otca dieťaťa vo vzťahu k maloletému rodičovských práv a povinností a ustanovil maloletému poručníka v osobe Mesta Trenčín, ktorý bude maloletého zastupovať, spravovať jeho majetok a dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa mu poskytuje. Ustanovený poručník Mesto Trenčín podal voči uvedenému rozsudku odvolanie v časti týkajúcej sa ustanovenia poručníka. V ostatných častiach citovaný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 27.05.2023.

9. O predpokladoch pre nariadenie neodkladného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 324 - 328 Civilného sporového poriadku.

10. Podľa § 324 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

13. Podľa § 360 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

14. Pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli bezodkladne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

15. Neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie. Pred začatím konania alebo po jeho začatí môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený a za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom neodkladného opatrenia je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, v ktorej je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla bezodkladná, i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Potreba bezodkladnej úpravy pomerov je podmienená splnením predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy. Neodkladné opatrenie neprejudikuje práva a záujmy účastníkov. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, že by musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahe súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Pre potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov sa rozumie stav vzťahov, resp. pomerov účastníkov, ktorý neznesie odklad.

16. V danom prípade možno konštatovať, že CDR osvedčilo existenciu právneho vzťahu účastníkov, právny záujem na tomto rozhodnutí ako i skutočnosť, že právne vzťahy účastníkov si vyžadujú dočasnú úpravu. CDR listinnými dôkazmi preukázalo, že zdravotný stav maloletého je vážny a hrozí mu odobratie obličky. Z uvedeného dôvodu bol, preto aby sa vyhol odobratiu obličky, odporučený na experimentálnu liečbu – fekálnu transplantáciu. Uvedený zákrok neznesie odklad, avšak na jeho realizáciu je nevyhnutný súhlas zákonného zástupcu, v tomto prípade matky alebo otca. S poukazom na skutočnosť, že obaja rodičia maloletého boli rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 35P/60/2022-86 zo dňa 03.04.2023 pozbavení rodičovských práv a povinností, nemajú oprávnenie takýto súhlas udeliť. Uvedený rozsudok v časti pozbavenia rodičovských práv a povinností rodičov vo vzťahu k maloletému nadobudol právoplatnosť dňa 27.05.2023. Citovaným rozsudkom zároveň súd ustanovil maloletému poručníka v osobe Mesta Trenčín, v tejto časti však rozsudok doposiaľ nenadobudol právoplatnosť, pretože Mesto Trenčín sa voči nemu v tejto časti odvolalo. Maloletý tak v súčasnosti, do rozhodnutia odvolacieho súdu o odvolaní voči ustanoveniu poručníka, nemá žiadneho zákonného zástupcu, ktorý by mohol udeliť súhlas s plánovaným operačným zákrokom u maloletého. Pred samotnou operáciou zrejme bude maloletý musieť absolvovať predoperačné zákroky a po jej vykonaní sa zasa podrobiť pooperačným úkonom. Na základe zisteného skutkového stavu, predovšetkým vyjadrení lekárov, súd dospel k záveru,

že jednoznačne je v záujme maloletého a zlepšenia jeho zdravotného stavu ako aj osobného života, aby súd udelil súhlas s operačným zákrokom a zároveň s predoperačnými a pooperačnými úkonmi. Zároveň súd neuložil CDR povinnosť podať návrh vo veci samej s poukazom na to, že nariadil neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

17. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 357 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods. CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto neodkladné opatrenie je čo do výroku I. vykonateľné doručením (§ 332 ods. 1 CSP).