

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/61/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213010433
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Padrta
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2013:1213010433.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II - samosudca JUDr. Bohuslav Padrta dňa 01.07.2013 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. trestný rozkaz a rozhodol t a k t o:

r o z h o d o l :

J. Z. U. B. H. U. Y. R. B. Á. ,

nar. XX.XX.XXXX B. O., trvale bytom O., Y. XX, prechodne bytom Bratislava , B. XX, T. T. U., národnosti slovenskej, slobodná, nezamestnaná, t.č. v mieste prechodného bydliska,

s a u z n á v a z a v i n n ú, ž e

dňa 16.04.2012 v čase okolo 07.00 hod. v Bratislave na Martinčekovej 32 v byte nachádzajúcom sa na 3. poschodí počas toho ako poškodený O. Č.U. spál, vybrala z bundy, ktorú mal voľne prevesený cez stoličku peňaženku, za ktoré odcudzila finančnú hotovosť vo výške 200,- euro a občiansky preukaz SP 615842 na meno poškodeného, a z nohavíc, ktoré boli voľne položené vedľa postele odcudzila z pravého predného vrečka mobilný telefón značky Nokia N900 IMEI čísla 356938037281640 sériové číslo 356938035715532 so SIM kartou s telefónnym číslom 0948027426 a zo zadného vrečka nohavíc odcudzila finančnú hotovosť vo výške 50,- eur čím poškodenému O. Č. spôsobila škodu v celkovej výške najmenej 169,- eura a vyššie uvedený skutok spáchala napriek tomu, že bola rozhodnutím Obvodného úradu Bratislava evidovaným pod sp. zn. ObU-BA-OVVS3-2011/06003, ktoré nadobudlo právnu moc 11.08.2011 uznaná vinnou za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. NR SR čís. 372/90 Zb., a uvedeného skutku sa dopustila aj napriek tomu, že bola rozsudkom Okresného súdu Bratislava 2, pod čís. 3T/76/2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.08.2010 odsúdená na trest odňatia slobody nepodmienečne do dobu jedného roka 9 mesiacov za spáchanie úmyselného prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák.

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená

č í m s p á c h a l a

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ ods. 3 písm. b/ Trestného zákona číslo 300/2005 v znení zákona číslo 650/2005 Z.z. /ďalej len Tr. zák./,

a o d s u d z u j e s a z a t o

Podľa § 43 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože p o k l a d á, trest odňatia slobody :

na 2 roky a 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uložený jej trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, čís.: 46T/67/2012 zo dňa 21.06.2012 právoplatným 12.07.2012,

na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela z a d o s t a t o č n ý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por., je obžalovaná povinná poškodenému O. Č., nar. 24.02.1983, bytom Nové Zámky - Trávnica, Prezidentská 20, nahraďiť škodu vo výške 250,- Eur, pričom podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodený so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu môže obžalovaný a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Obžalovaný a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd začne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.