

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 0T/73/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010772
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Chovan
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010772.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Martin Mgr. Jozef Chovan podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 15.07.2023 v Martine takto

rozhodol:

Obvinený

U. M., A.. XX.XX.XXXX Q. W. W., S. W. W. W., Q. X. W. H. XX, W. W., Y. A. T. A.. Ľ.. Š.H. XXXX/
XX, W. W.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 12.07.2023 asi o 19.54 h v predajni SPORTISIMO v obchodnom centre Tulip na ul. Pltníky č. 2 v Martine si vložil do prineseného ruksaku 1 ks bundy zn. Run Favorite AOP Women Jacket v hodnote 51,95 €, 1 ks bundy zn. Herak Anorak v hodnote 45,95 €, 1 ks bundy zn. Nike Sportswear Heritage Essentials v hodnote 90,95 € a 1 pár tenisiek zn. X Reveal 2 GTX v hodnote 94,95 €, následne s uloženými vecami v ruksaku chcel odísť preč z predajne bez zaplatenia, v čom mu zabránila vedúca predajne N. M., A.. XX.XX.XXXX, iba tým, že spustila bezpečnostné mreže na predajni, tovar bol následne bez poškodenia vrátený na predajňu, čím spôsobil poškodenej obchodnej spoločnosti SPORTISIMO SK s. r. o., so sídlom B. Němcovej 8, 811 04 Bratislava, IČO: 44 156 979, škodu krádežou v celkovej výške 283,80 €,

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/1/2022 zo dňa 17.01.2022, právoplatným dňa 28.01.2022, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody na 8 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom tento výrok o treste bol zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/7/2022 zo dňa 28.01.2022, právoplatným dňa 28.01.2022, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody na 12 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, a trest vykonal dňa 20.04.2023,

t e d a

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a spôsobí tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

z a č o s a m u u k l a d á

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), 38 ods. 2 Trestného zákona nepodmienečný trest odňatia slobody na 12 mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje na výkon uloženého trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Podľa § 355 ods. 1 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Podľa § 355 ods. 3 Trestného poriadku, ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 7 Trestného poriadku, ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Podľa § 355 ods. 10 Trestného poriadku, ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Podľa § 356 Trestného poriadku trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.