

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 6C/45/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623214523
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Žišková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623214523.3

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci žalobcu C.. C. Š., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom O., Y. K. XXXX/XX, proti žalovanej C. Y., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom B. C., D. T. XXXX/XX, o vydanie zabezpečovacieho opatrenia, takto

rozhodol:

I. Podanie sa o d m i e t a .

II. Žalovanej sa n e p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podaním, doručeným Okresnému súdu Liptovský Mikuláš elektronicky dňa 28. 06. 2023, žalobca, prostredníctvom advokátky Mgr. Moniky Dubskej, so sídlom Advokátskej kancelárie Ružomberok, Šoltésovej 307/13, podal návrh na vydanie zabezpečovacieho opatrenia, ktorým bude zriadené záložné právo k nehnuteľnostiam v katastrálnom území G., okres Liptovský Mikuláš, zapísaným na LV č. XXXX, a to k pozemku parcela C-KN č. 1856/32 vo výmere 376 m² - zastavaná plocha a nádvorie, k pozemku parcela C-KN č. 1856/33 vo výmere 135 m² - zastavaná plocha a nádvorie a k stavbe súpisné číslo 1084 - rodinný dom č. X, ktorá je postavená na pozemku C-KN č. 1856/33 vo vlastníctve žalovanej v spoluvlastníckom podiele 1/2-ice, a to na zabezpečenie pohľadávky žalobcu v sume 154 000,- eur s príslušenstvom. Návrh je odôvodnený tým, že na Okresnom súde Banská Bystrica, ako príslušnom súde pre upomínacie konanie, sa vedie konanie o zaplatenie 124 000,- eur, nakoľko v dohode o uznaní dlhu a dohode o splátkach bola splatnosť splátky 124 000,- eur navrhnutá na 30. 04. 2023 a splátky 30 000,- eur na 31. 05. 2023. Platobný rozkaz v čase podania tohto návrhu v upomínacom konaní ešte vydaný nebol.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia bol vypracovaný elektronicky a zaslaný advokátkou Mgr. Monikou Dubskou, pričom k návrhu bolo pripojené plnomocenstvo zo dňa 29. 03. 2023, ktorým C.. C. Š. splnomocnil advokátku Mgr. Moniku Dubskú na zastupovanie v konaní o zaplatenie 154 000,- eur s príslušenstvom od C. Y., O.. P., nar. XX. XX. XXXX, bytom D. T.Č. XXXX/XX, B. C. - G.. Rozsah plnomocenstva bol konkretizovaný tak, že je dané „pre všetky potrebné úkony, rovnako ako aj pre prípadné celé súdne konanie a odvolacie konanie. Toto plnomocenstvo je dané v rozsahu práv a povinností podľa Trestného poriadku, Trestného zákona, Občianskeho súdneho poriadku, Správneho poriadku, katastrálneho zákona, príp. ďalších právnych predpisov, platných na území Slovenskej republiky“.

3. Z predloženého plnomocenstva potom vyplýva, že C.. C. Š. splnomocnil advokátku len na zastupovanie v konaní o zaplatenie 154 000,- eur s príslušenstvom, ktoré konanie sa vedie na Okresnom súde Banská Bystrica. Predmetom konania, uplatneného na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (ďalej len „súd“) dňa 28. 06. 2023, je však návrh na vydanie zabezpečovacieho opatrenia, preto súd vyzval advokátku uznesením zo dňa 29. 06. 2023, č. k. 6C/45/2023-24, aby v lehote 10 dní od jeho doručenia odstránila vady podania, ktoré je neúplné tak, že doloží splnomocnenie z ktorého bude zrejmé, že bolo udelené aj za účelom podania návrhu na vydanie zabezpečovacieho opatrenia. Napriek tomu, že

uznesenie súdu, obsahujúce výzvu na doplnenie splnomocnenia, bolo advokátke doručené dňa 30. 06. 2023, táto v súdom stanovenej 10-dňovej lehote (ani doteraz), na výzvu súdu nereagovala a nepredložila požadované splnomocnenie.

4. Podľa § 89 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), strana sa môže dať v konaní zastupovať zástupcom, ktorého si zvolí. Zvolený zástupca sa nemôže dať zastúpiť, ak osobitný zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 129 ods. 1, 2, 3 CSP

(1) Ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

(2) V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

(3) Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

7. Zásadným nedostatkom procesnej podmienky, ktorý neumožňuje vôbec konať o podaní vo veci samej je to, že nie je platne predložené plnomocenstvo, udelené advokátovi na zastupovanie v takomto konaní. V predmetnej veci bolo síce predložené plnomocenstvo, ktoré však udelil C.. C. Š., pričom v návrhu je žalobca označený ako C.. C. Š. (takáto osoba zistená nebola), avšak toto bolo udelené na zastupovanie v konaní o zaplatenie finančných prostriedkov, ktoré sa podľa tvrdení v návrhu vedie na inom súde. Predmetom tohto konania je však vydanie zabezpečovacieho opatrenia, preto bez riadneho splnomocnenia pre konkrétne konanie nie je možné považovať úkony advokátky C.. C. K. za úkony, urobené osobou na to oprávnenou. K odstráneniu nedostatku tejto procesnej podmienky nedošlo ani na výzvu súdu, pričom sa jedná sa o taký nedostatok podmienky konania, pre ktorý nemožno v konaní pokračovať. Návrh potom nie je podpísaný, čo je podľa § 127 ods. 1 písm. e) CSP všeobecnou náležitosťou konania, a pretože v návrhu označená osoba C.. C. Š. nebola zistená v Registri obyvateľov SR, súd nemohol vyzvať ani navrhovateľa na odstránenie tejto vady podania. Preto súd, v súlade s ustanovením § 129 ods. 3 CSP, podanie odmietol.

8. V predmetnej veci zastavenie konania zaviniť žalobca tým, že napriek výzve súdu neodstránil nedostatky žaloby. Potom by v zmysle citovanej právnej úpravy patrila náhrada trov konania žalovanej. Zo spisu však nevyplýva, že by jej v súvislosti s týmto súdnym konaním vznikli trovy, a preto súd žalovanej nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.