

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 40Ek/2740/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123453143
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Petreková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123453143.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, proti povinnej: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, XXX XX D., o vymoženie 2 271,82 Eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Rudolf Varga, so sídlom exekútorského úradu Hlavná 26/5, 929 01 Dunajská Streda, pod sp. zn. 186EX 94/24, o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Návrh povinnej na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 23.11.2023 domáhal od povinnej vymoženiu pohľadávky vo výške 2 271,82 eura s príslušenstvom. Ako exekučný titul pripojil k návrhu na vykonanie exekúcie rozsudok Okresného súdu Piešťany sp. zn. 9C/103/2014 zo dňa 16.12.2021 a rozsudok Krajského súdu Trnava sp. zn. 24Co/27/2022 zo dňa 25.07.2023.

2. Exekučný súd poverením zo dňa 14.02.2024 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Rudolf Varga, so sídlom exekútorského úradu Hlavná 26/5, 929 01 Dunajská Streda, ktorý ju vedie pod sp. zn. 186EX 94/24.

3. Dňa 28.02.2024 doručila povinná poverenému súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnej doručené dňa 22.02.2024. Na základe uvedeného musí súd konštatovať, že návrh na zastavenie exekúcie podala povinná v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote, teda s odkladným účinkom.

4. Povinná sa v podanom návrhu na zastavenie exekúcie domáhala zastavenia exekúcie z dôvodu, že od novembra 2021 svoju povinnosť postupne splácala skôr ako bolo vydané rozhodnutie vo veci samej v decembri 2021. Na pokyn konajúceho sudcu vložila 500 eur ako prvý vklad priamo na pobočke banky oprávneného. Platby povinná vykonávala priamym vkladom vždy v pobočke banky oprávneného, pričom nemá vedomosť o tom, že by si povinnosť uloženú súdom neplnila. Pokiaľ má oprávnený pocit, že povinná neplnila na predmetnú vec, je potrebné aby zdokladoval, kam jej finančné prostriedky pracovník pobočky poukazoval a v prípade, ak platby nedokázal spárovať, prečo povinnú o tom neinformoval, miesto toho na ňu uvalil exekúciu. Povinná v rámci podaného návrhu na zastavenie exekúcie predložila viacero úhrad svojho dlhu, ktoré vykonala v hotovosti priamo oprávnenému

5. K návrhu na zastavenie exekúcie povinnej sa tiež vyjadril oprávnený. Oprávnený uviedol, že nie je splnený ani jeden zo zákonných predpokladov na zastavenie exekúcie. Skutočnosti uvádzané povinnou, pre ktoré by mala byť exekúcia podľa nej zastavená, nie sú dôvodom na zastavenie exekúcie a preto sú irelevantné. Úhrady predložené povinnou a to zo dňa 03.11.2021 vo výške 500 eur, zo dňa 30.12.2021, vo výške 75 eur, zo dňa 31.01.2022 vo výške 75 eur, zo dňa 18.03.2022 vo výške 75 eur, zo dňa 27.06.2022 vo výške 75 eur, zo dňa 25.08.2022 vo výške 95 eur, zo dňa 25.10.2022 vo výške 100

eur, zo dňa 25.11.2022 vo výške 100 eur a zo dňa 02.03.2023 vo výške 195 eur boli zohľadnené ešte v súdnych konaniach, ktoré predchádzali podaniu návrhu na vykonanie exekúcie a teda zároveň boli zohľadnené v exekučných tituloch. Úhrady predložené povinnou a to zo dňa 30.06.2023 vo výške 150 eur, zo dňa 31.07.2023 vo výške 50 eur a zo dňa 21.09.2023 vo výške 100 eur boli zohľadnené v návrhu na vykonanie exekúcie z 23.11.2023. Je nesporné, že ku dňu začatia exekúcie si povinná povinnosť uvedenú v exekučnom titule nesplnila. Z uvedeného teda vyplýva, že exekúcia a aj exekučné konanie sa začali dôvodne. Povinná v návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázala žiadne skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku vymáhaného nároku, o zrušení exekučného titulu, ani o iných skutočnostiach brániacich vymáhateľnosti peňažnej pohľadávky Vzhľadom na to, že exekučný titul je právoplatný a vykonateľný, nič nebráni v pokračovaní exekúcie na jeho základe.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

9. Súd preskúmal návrh povinnej na zastavenie exekúcie s prílohami vrátane vyjadrenia oprávneného a uvádza nasledovné. Dôvody zániku vymáhaného nároku podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku sú upravené v rôznych hmotnoprávných predpisoch (Občiansky zákonník, Obchodný zákonník). Medzi dôvody zániku vymáhaného nároku patrí aj splnenie dlhu. Musí však ísť o plnenie uskutočnené po vzniku exekučného titulu a mimo rámca vykonávania exekúcie, teda pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

10. Povinná v rámci podaného návrhu na zastavenie exekúcie predložila viacero úhrad svojho dlhu, ktoré vykonala v hotovosti priamo oprávnenému, a to úhradu zo dňa 03.11.2021 vo výške 500 eur, úhradu zo dňa 30.12.2021 vo výške 75 eur, úhradu zo dňa 31.01.2022 vo výške 75 eur, úhradu zo dňa 18.03.2022 vo výške 75 eur, úhradu zo dňa 27.06.2022 vo výške 75 eur, úhradu zo dňa 25.08.2022 vo výške 95 eur, úhradu zo dňa 25.10.2022 vo výške 100 eur, úhradu zo dňa 25.11.2022 vo výške 100 eur, úhradu zo dňa 02.03.2023 vo výške 195 eur, úhradu zo dňa 30.06.2023 vo výške 150 eur, úhradu zo dňa vo výške 50 eur, úhradu zo dňa 21.09.2023 vo výške 100 eur, úhradu zo dňa 27.11.2023 vo výške 100 eur a úhradu zo dňa 18.12.2023 vo výške 100 eur. Pokiaľ ide o úhradu zo dňa 30.06.2023 vo výške 150 eur, úhradu zo dňa vo výške 50 eur a úhradu zo dňa 21.09.2023 vo výške 100 eur, tieto oprávnený zohľadnil v rámci podaného návrhu na vykonanie exekúcie. Uvedené vyplýva z návrhu na vykonanie exekúcie, keď oprávnený v časti E) Vymáhaný nárok – Dopĺňujúce informácie o peňažnom nároku elektronického formulára tieto úhrady uviedol, pričom ich nielen uviedol, ale ich aj zohľadnil v rámci vymáhaného nároku.

11. V prípade úhrady zo dňa 03.11.2021 vo výške 500 eur, úhrady zo dňa 30.12.2021 vo výške 75 eur, úhrady zo dňa 31.01.2022 vo výške 75 eur, úhrady zo dňa 18.03.2022 vo výške 75 eur, úhrady zo dňa 27.06.2022 vo výške 75 eur, úhrady zo dňa 25.08.2022 vo výške 95 eur, úhrady zo dňa 25.10.2022 vo výške 100 eur, úhrady zo dňa 25.11.2022 vo výške 100 eur a úhrady zo dňa 02.03.2023 vo výške 195 eur, tieto boli zohľadnené v základnom konaní, v ktorom bol vydaný exekučný titul, na podklade ktorého je vedená predmetná exekúcia. Uvedené vyplýva aj zo samotného spisu v základnom konaní, v ktorom bol vydaný exekučný titul, keď oprávnený v rámci doplnenia odvolania v odvolacom konaní predložil aj

rozpis jednotlivých úhrad povinnej, v ktorom uviedol aj vyššie uvedené úhrady, ktoré povinná namietala a tieto aj boli zohľadnené.

12. Pokiaľ ide o úhradu zo dňa 27.11.2023 vo výške 100 eur a úhradu zo dňa 18.12.2023 vo výške 100 eur, tieto povinná vykonala až po začatí exekučného konania, teda po tom, čo bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu, ktorý bol súdu doručený dňa 23.11.2023. V danej veci súd poukazuje na to, že dôvodom na zastavenie exekúcie súdom (§ 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku) je také splnenie pohľadávky oprávneného, ktoré nastalo po vzniku exekučného titulu ale mimo rámca vykonávania exekúcie, teda pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Pokiaľ teda povinná plnila po začatí exekučného konania, toto plnenie zohľadní až poverený súdny exekútor v rámci exekúcie.

13. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd musí konštatovať, že povinná v rámci podaného návrhu na zastavenie exekúcie neuviedla také skutočnosti, pre ktoré by súd exekúciu zastavil, a to čo i len v časti, a preto návrh povinnej na zastavenie exekúcie ako nedôvodný podľa § 61 ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

14. Nakoľko oprávnený ani povinná si neuplatnili nárok na náhradu trov konania v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie, súd o nich nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.