

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1T/19/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010392
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Philadelphly
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010392.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom A. B. B. na verejnom zasadnutí konanom dňa 30. 07. 2024 v Banskej Bystrici vo veci schválenia dohody o vine a treste podľa § 334 ods. 4 Tr.por. takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 12. 04. 2024 na Okresnej prokuratúre Banská Bystrica za prítomnosti prokurátorky A. C. D., B., obhajcu A. A. D. a obvineného C. B., na základe ktorej

Obvinený: C. B. nar. XX. XX. XXXX E. F., G. H. C. F.,

uznáva sa za vinného, že

v čase o 00.15 hod. dňa 02. 04. 2023 v Banskej Bystrici na ulici 29. augusta, na budove železničnej stanice, v čase keď bola uzavretá, nohou vykopol vchodové automatické kovové dvere – čiastočne presklené, čím ich takto poškodil, následne vošiel do vestibulu železničnej stanice, kde zotrval do príchodu hliadky železničnej polície, čím takto svojim konaním spôsobil spoločnosti Železnice Slovenskej republiky, Správa majetku ŽSR Bratislava, Oblastná správa majetku I., C. J. K. XXX/X škodu vo výške 2.493,25 Eur,

teda

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu, čin spáchal vlámaním,

čím spáchal

zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 245 ods. 3 Tr. zákona s poukazom na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 39 ods. 2 písm. d) Tr. zákona, § 39 ods. 4 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona sa obvinený pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 0T/37/2023 zo dňa 29. 05. 2023, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranné liečenie protitoxikomanické ústavnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej právnickej osobe Železnice Slovenskej republiky, Bratislava, IČO: 31 364 501, Klemensova 8, Bratislava škodu vo výške 2.493,25 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica pod sp. zn. 1Pv 208/2023/6601 podal dňa 15. 04. 2024 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Banskej Bystrici za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica A. C. D., B., obvineného C. B., obhajcu A. A. D..

Po preskúmaní návrhu samosudcom bol určený termín verejného zasadnutia a bol doručený návrh obvinenému v zmysle § 332 ods. 2 Tr.por. Po otvorení verejného zasadnutia došlo zo strany prokurátora k predneseniu návrhu na schválenie dohody o vine a treste. Následne bolo u obvineného formou otázok podľa § 333 ods. 3 Tr.por. zisťované, či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste; súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces; rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu; bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, a bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby; rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste; rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu; bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu; sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin; súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody; si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie. Na všetky položené otázky odpovedal obvinený C. B. kladne.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o návrhu na dohodu o vine a treste súd túto podľa § 334 ods. 4 Tr.por. schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por.