

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/111/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113897673
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Jamrich
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1113897673.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I dňa 28.06.2013 v Bratislave v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jánom Jamrichom, podľa § 353 Trestného poriadku takto

r o z h o d o l :

Q. C. O. X. L. S. , narodený XX.XX.XXXX v M., rodné číslo XXXXXX/XXXX, trvale bytom v F. Č. XXX, okres X., t. č. v Cele Policajného zaistenia a eskorty Krajského riaditeľstva Policajného zboru Bratislava, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

27.06.2013 v čase okolo 16.46 hodiny v Bratislave na Námestí SNP číslo 7 v priestoroch predajne BILLA, v oddelení potravín, odcudzil 10 kusov kávy značky Nescafe Gold v celkovej hodnote 104,90,- € a to tým spôsobom, že z bundy, ktorú mal v tom čase oblečenú na sebe vytiahol dva kusy igelitových tašiek, do ktorých postupne vložil z regálu tam uložené kávy v celkovom počte 10 kusov, následne s týmito igelitovými taškami prešiel cez pokladničnú zónu bez ich zaplataenia, pričom pri východe z uvedenej predajne bol zadržaný pracovníkom bezpečnostnej služby, čím takto poškodenej spoločnosti BILLA, s.r.o. Bratislava v zastúpení Blankou Vörsovou nespôsobil žiadnu priamu škodu, nakoľko odcudzený tovar bol vzápätí vrátený v nepoškodenom stave naspäť do predaja, pričom obvinený sa takéhoto konania dopustil napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý a to rozhodnutím Obvodného úradu Bratislava, Odborom všeobecnej vnútornej správy z 10.08.2011, právoplatným dňa 17.07.2012, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 33 €, ako i, že obvinený sa takéhoto konania dopustil napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, číslo konania OT 67/2013 z 11.04.2013, právoplatným dňa 12.04.2013, za prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý ako aj za taký čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 353 ods. 2 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona k trestu odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona sa pre výkon trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 62 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa mu ukladá trest zákazu pobytu na území mesta Bratislavy v trvaní 2 /dva/ roky.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu môže obvinený a prokurátor podať na tunajšom súde odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Odpor môžu podať aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel/ka a druh/družka, nie však proti vôli obvineného. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť a ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným. Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.