

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 5Co/372/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312206798  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Chalúpka  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2013:1312206798.2

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľky: H.. B. F., X. X, XXX XX O., zast. JUDr. Tiborom Šafárikom, advokátom, so sídlom Štúrova 20, Košice, proti odporcovi: SR - Ministerstvo zdravotníctva SR, Limbová 2, 837 52 Bratislava o náhradu škody, na odvolanie navrhovateľky voči rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k. 12C 51/2012-372 zo dňa 13.02.2013 takto:

### rozhodol:

Odvolací súd odvolanie navrhovateľky **o d m i e t a**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa napadnutým rozsudkom č.k. 12C 51/2012-372 zo dňa 13.02.2013, zamietol návrh na začatie konania a odporcovi nepriznal náhradu trov konania.

Voči tomuto rozsudku podal v zákonom stanovenej lehote dňa 4.04.2013 odvolanie JUDr. Tibor Šafárik, ktorý však v poslednej fáze konania pred súdom prvého stupňa nebol právnym zástupcom navrhovateľky. Súd prvého stupňa nesprávne doručoval uvedený rozsudok práve JUDr. Tiborovi Šafárikovi napriek skutočnosti, že nebol právnym zástupcom navrhovateľky. Na túto skutočnosť upozornil sám JUDr. Tibor Šafárik podaním, ktoré bolo súdu prvého stupňa doručené paralelne s odvolaním dňa 8. 04. 2013.

Následne súd prvého stupňa opakovane doručil rozsudok priamo navrhovateľke dňa 17.04.2013. Po doručení rozsudku navrhovateľke JUDr. Tibor Šafárik doručil dňa 7.05.2013 do spisu podanie, ktoré malo byť doplnením odvolania podaného JUDr. Tiborom Šafárikom dňa 04.04.2013. Obsahom tohto podania bolo aj plnomocenstvo vystavené dňa 03.04. 2013 navrhovateľkou na JUDr. Tibora Šafárika.

- 2 -

Odvolací súd vyhodnotil podané odvolanie JUDr. Tiborom Šafárikom dňa 04.04.2013 ako odvolanie podané neoprávnenou osobou, nakoľko sám JUDr. Tibor Šafárik v podaní, ktoré bolo súdu prvého stupňa doručené dňa 04.04. 2013 ( č.l. 375 spisu) uviedol, že nie je právnym zástupcom navrhovateľky, respektíve, že v poslednej fáze konania navrhovateľku nezastupoval. Na tejto skutočnosti nemení nič fakt, že následne dňa 7.05.2013 bolo súdu prvého stupňa doručené podanie, ktorého obsahom bolo okrem iného aj plnomocenstvo navrhovateľky datované 03.04.2013, ktorým splnomocnila JUDr. Tibora Šafárika na konanie vo veci 12 C 51/2013 vedenej na Okresnom súde Bratislava III.

Z uvedeného je zrejmé, že v čase podania odvolania nebol JUDr. Tibor Šafárik právnym zástupcom navrhovateľky, čo aj sám uviedol. Iná procesná situácia by nastala ak by JUDr. Tibor Šafárik spolu s doručeným plnomocenstvom, ktoré bolo súdu prvého stupňa doručené 7.05.2013, doručil aj samotné odvolanie voči rozsudku, v tom prípade by odvolanie bolo podané oprávnenou osobou.

Podľa § 218 ods. 1 písm. b) O. s. p., odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací súd odvolanie podané JUDr. Tiborom Šafárikom, odmietol podľa § 218 ods. 1 písm. b) O. s. p. .

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. ako keby bolo konanie zastavené , nakoľko tento postup podľa názoru odvolacieho súdu, najbližším spôsobom rieši danú situáciu, keďže v Občianskom súdnom poriadku nie je explicitne zakotvené ustanovenie, ktoré by riešilo otázku náhrady trov odvolacieho konania, ak bolo odvolanie odmietnuté.

**Poučenie:**

Toto uznesenie nemožno napadnúť odvolaním.