

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: RA-7P/21/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6823200575
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáš
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6823200575.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota, sudcom Mgr. Vladislavom Ďurkáňom v právnej veci starostlivosti o mal. C. G., F.. X.X.XXXX I. C. I., F.. XX.X.XXXX, deti rodičov: matky: C. G., F.. XX.XX.XXXX, T. S., R.. B. XXXX/XX a otca: C. I., F.. XX.X.XXXX, T. S.B., Q.. R. XXXX/XX, Q..Č.. E. XX, XXXXX U., F., maloleté deti v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, o zvýšenie výživného na maloleté deti, takto

rozhodol:

I. Otec maloletých detí je povinný prispievať na maloletého C. G., F.. X.X.XXXX výživným vo výške 100 Eur mesačne, ktoré je otec povinný platiť vopred k rukám matky maloletého dieťaťa vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Týmto sa mení rozsudok okresného súdu Revúca sp. zn. 6Pc/4/2019 zo dňa 13.6.2019 v časti vyživovacej povinnosti na maloletého C. G..

III. Otec maloletého C. I., F.. XX.X.XXXX je povinný prispievať na výživu maloletého C. I., F.. XX.X.XXXX výživným vo výške 100 Eur mesačne, ktoré je otec povinný platiť k rukám matky vopred do konca kalendárneho mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Týmto sa mení rozsudok okresného súdu Revúca 6P/13/2019 zo dňa 13.6.2019.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na Okresnom súde Revúca dňa 18.04.2023 navrhovateľka žiadala aby súd zaviazal otca mal. detí na platenie zvýšeného výživného a to na syna C. I. a syna C. I., u oboch rovnako zo sumy 50 Eur na sumu 80 Eur, z dôvodu, že zistila, že otec detí je zamestnaný v zahraničí v Nemecku v meste Hamburg.

2. Otec sa k podanému návrhu písomne nevyjadril. V priebehu pojednávania bol telefonicky kontaktovaný na čísle poskytnutom matkou, pričom uviedol, že pracuje v Nemecku. Vie o súdnom pojednávaní. Bolo mu všetko doručené. Uviedol, že posiela výživné na všetky tri deti v sume 300 Eur z toho na dve mal. deti na sumu 100 Eur na každé dieťa. Uviedol, že má minimálnu mzdu na Slovensku. V Nemecku zarobí sumu 1816 Eur spolu. Z toho otec má výdavky na ubytovanie 280 Eur, 150 Eur týždenne minie na stravu a taktiež má náklady na cestovanie. Uviedol, že raz alebo dvakrát do mesiaca cestuje na Slovensko.

3. Na pojednávani matka uviedla, že pred podaním návrhu otec meškal s platením aj pôvodne určeného výživného za mesiace január, február. Potom, keď mu povedala, že si podala návrh, začal komunikovať, začal posielat peniaze. Od marca posielala pravidelne sumu 300 Eur na všetky tri deti, teda na E., C. I. C.. Najprv to bolo v obálke cez jeho kolegu, neskôr to poslal cez 19-ročného syna. Dnes by to mal posielat cez Western union. Keď bol mal. Denis v nemocnici zaslal mu sumu 300 Eur. Výdavky na jednotlivé mal. deti C. I. C. sú obdobné. Možno trochu vyššie na C., ale u C. boli výdavky vyššie, pretože otec prestal posielat výživné tak musela tie výdavky znížiť kvôli tomu, že chodil do škôlky. Ona ho odhlásila. V škôlke platí 30-40 Eur mesačne na stravu, 20 Eur školné a ročne sa platilo ZRPS 35 Eur. V byte má vysoký nájom resp. výdavky za spotrebu elektriny a vody. Majú tam nedoplatky. Spolu je to tých 350-400 z toho elektrika 160, voda podľa toho koľko sa spotrebuje. Za vodu naposledy to bolo 100 Eur mesačne, zároveň tam bol nedoplatok 700 Eur, ktorý som musela vyplatiť. Jej mama na to vzala pôžičku, ktorú bude musieť navrhovateľka splácať. Nevie presne špecifikovať výdavky na stravu, na hygienu. Niečo berie od Červeného kríža. Tretí najmladší syn E. má veci po C.. Najviac sa minie na oblečenie zrejme u C., nakoľko rastie rýchlo. Taktiež sú tam občas výdavky u detí pokiaľ sú choré. Taktiež to nevie presne špecifikovať. Jej jediné príjmy sú prídavky na deti, ktoré momentálne sú vo výške 240 Eur nakoľko u najstaršieho sú také kvôli záškoláctvu. Mala by dostať príspevok na bývanie v sume 119 Eur mesačne. Taktiež si občas privyrobit roznášaním letákov, to je cca 50 Eur mesačne, podľa toho koľko robí. Privyrobit si umývaním okien. Čo nie je ani každý mesiac. Iné príjmy nemá

4. Zástupkyňa kolízneho opatrovníka na pojednávani navrhla zaviazat' otca platením výživného vo výške 100 Eur mesačne na každé maloleté dieťa.

5. Súd vo veci nariadil pojednávani a vykonal dokazovani listinnými dôkazmi v spise, výsluchom matky a zistil tento skutkový stav:

6. Mal. C. G., F. XX.XX.XXXX bol rozsudkom Okresného súdu v Revúcej sp. zn. 6Pc/4/2019 právoplatným 10.07.2019 zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na výživu vo výške 50,00 Eur mesačne. Mal. C. I., F. XX.XX.XXXX bol rozsudkom Okresného súdu v Revúcej sp. zn. 6P/13/2019 právoplatným 10.07.2019 zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na výživu vo výške 50,00 Eur mesačne.

7. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 06.07.2023 vyplýva, že zo vzťahu matky C. G., F. XX.XX.XXXX a otca C. I., F. XX.XX.XXXX pochádza mal. C. G., F. XX.XX.XXXX. Z tohto vzťahu pochádzajú aj mal. DL. I., F. XX.XX.XXXX I. E. I., F. XX.XX.XXXX. Matka zabezpečuje starostlivosť aj o svoje deti mal. C. G., F. XX.XX.XXXX, ktorý pochádza zo vzťahu matky a J. I., F. XX.XX.XXXX, mal. P. A., nar. XX.XX.XXXX pochádza zo vzťahu matky s P. A., F. XX.XX.XXXX. Matka zabezpečovala starostlivosť aj o E. G., F. XX.XX.XXXX, ktorá pochádza zo vzťahu matky s D. G., F. XX.XX.XXXX, ktorá nežije so svojou matkou v spoločnej domácnosti. Orgán SPODaSK uskutočnil v rodine sociálne zisťovani dňa 02.06.2023. Matka spolu s mal. deťmi v 2 - izbovom byte s príslušenstvom, ktorý majú v prenájme od pani T.. Byt je zariadený základným účelovým nábytkom, každé z detí má svoje lôžko. Elektrina a voda sú v byte zavedené. Hygiena bývania je na nižšej úrovni. Byt je vykurovaný tuhým palivom. Mal. C. G. je žiakom 8. ročníka Základnej školy J.A. Komenského v Revúcej. Mal. C. G. je vedený v registri sociálnej kurately vedenom na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky a z dôvodu problémového správania. Mal. P. A. je žiačkou 4. ročníka Základnej školy J.A. Komenského v Revúcej. Mal. C. I. navštevuje predškolské v Revúcej a mal. E. I. sa zdržiava spolu s matkou doma. Mal. C. G. navštevuje 2. ročník SOŠ v Revúcej. Matka mal. detí na podanom návrhu trvá. Tvrdí, že s otcom mal. detí nežije v spoločnej domácnosti. Matka mal. detí je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi vo výške 328€ a prídavkov na mal. deti vo výške 300€ mesačne. Uhrádza služby súvisiace s internetovým pripojením vo výške 10€ mesačne, úhradu za bývanie od 350€ do 400€ mesačne podľa spotreby vody, zakupuje drevo na zimu vo výške 400€ za rok. Výdavky na mal. C. udáva výdavky za ošatenie, presnú výšku nevie uviesť, úhrada za obedy v školskom zariadení vo výške 3€ mesačne, platba ZRPS v školskom zariadení 15€ ročne, platba za užívanie mobilného telefónu vo výške 6€ mesačne. V prípade ochorenia mu zakupuje lieky. Výdavky na mal. C. udáva výdavky za stravu v predškolskom zariadení vo výške 40€ mesačne, 10€ mesačne školné do MŠ, výdavky za ošatenie a obuv nevie uviesť. Mal C. podľa vyjadrenia matky býva často chorý, uhrádza potom výdavky spojené s pobytom v nemocnici. So zabezpečením stravy jej vypomáha matka, denne donáša do domácnosti potraviny (jogurty, mlieko, pečivo, salámu), v prípade ak nemá financie zvykne jej mama aj požičať. Otec

mal. detí si údajne neplnil vyživovaciu povinnosť od januára 2023 do mája 2023. Nakoľko bol mal. Denis hospitalizovaný matka volala otcovi mal detí aby poslal peniaze a ten poslal dvakrát po 300€. Otec mal. detí podľa vyjadrenia matky mal. detí zarobí mesačne v Hamburgu aj 2000€.

8. Podľa odpovede UPSVaR Revúca zo dňa 25.05.2023 matka nie je a v sledovanom období ani nebola v evidencii uchádzačov o zamestnanie, poberá prídavok na dieťa, výška prídavku v roku 2023 je 300 Eur mesačne a do 28.02.2023 poberala aj rodičovský príspevok vo výške naposledy v roku 2023 v sume 301 Eur mesačne. Iné dávky vyplácané úradom matka nepoberá.

9. Šetrením pobytu otca mal. detí políciou bolo od jeho matky zistené, že otec. mal detí sa nachádza niekde v Nemecku kde pracuje.

10. Zo mzdového listu otca u zamestnávateľa Owera s.r.o bolo zistené, že otec u uvedeného zamestnávateľa od septembra 2022 do apríla 2023 zarobil priemerne 278 Eur mesačne.

11. Podľa § 62 ods. 1 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

12. Podľa § 62 ods. 2 zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

13. Podľa § 62 ods. 4 zákona o rodine, pri určovaní rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

14. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

15. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že návrh matky na zvýšenie výživného na mal. detí bol podaný dôvodne. Súd mal preukázanú zmenu pomerov tak na strane mal. detí, ktorých výdavky vzrástli prirodzene s ich vekom, pričom je potrebné zohľadniť aj výrazný nárast inflácie a spotrebiteľských cien od poslednej úpravy výživného. Zároveň otcovi vzrástli príjmy, nakoľko bolo zistené, že pracuje v Nemecku, kde má príjem cca 1816 Eur mesačne a zároveň mal v sledovanom období príjem aj u slovenského zamestnávateľa v sume priemerne 278 eur mesačne. Zároveň bolo zistené, že otec už v priebehu súdneho konania zasielal maloletým deťom zvýšené výživné v sume 100 Eur na každé dieťa.

16. Súd mal tak preukázané, že je v schopnostiach a možnostiach otca uhrádzať výživné v sume 100 eur mesačne na každé dieťa, a preto ho zaviazal na platenie zvýšeného výživného v tejto sume tak na mal. C. ako aj na mal. C..

17. Súd o trovách konania rozhodol v súlade s § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

Účastníci, ktorí sa po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie, viac toto právo nemajú.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní