

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 43Csp/36/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1722202184  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Uhrík  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1722202184.2

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobcu: Stavebné bytové družstvo so sídlom v Pezinku, IČO: 00 170 364, so sídlom Na bielenisku č. 4, 902 01 Pezinok, proti žalovanej: J. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, XXX XX L., o zaplatenie 1.089,04 €, takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Súd priznáva žalobcovi voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, ktoré bude žalovaná povinná zaplatiť žalobcovi do troch dní odo dňa právoplatnosti uznesenia o výške trov konania, pričom o výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

### odôvodnenie:

Žalobou doručenou súdu dňa 05.12.2022, žalobca žiadal, aby súd zaviazal žalovanú povinnosťou zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 1.089,04 € s príslušenstvom a priznal mu náhradu trov súdneho konania. Žalobca, podaním doručeným súdu dňa 19.06.2023, zobral žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, čo odôvodnil úhradou dlžnej sumy zo strany žalovanej, čím odpadol dôvod konania. Žalovaná sa k späťvzatiu žaloby v súdom stanovenej lehote nevyjadрила.

Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Keďže žalobca zobral svoju žalobu v celom rozsahu späť a žalovaná neuviedla žiadny dôvod nesúhlasu so späťvzatím, súd konanie zastavil.

„Vo všeobecnosti platí, že náhradu trov konania ovláda zásada úspechu vo veci, ktorá je doplnená zásadou zodpovednosti za zavinenie. Zásada zodpovednosti za zavinenie (pôvodne upravená v § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku) bola premietnutá do novej podoby vyjadrenej v § 256 Civilného sporového poriadku a znamená, že trovy je povinná nahradiť tá zo strán sporu, ktorá zavinila, že tieto

trovy konania vznikli. Princíp procesného výsledku za zavinenie však nemožno chápať výlučne iba z formálno-procesného hľadiska, ale aj z hľadiska materiálneho, pretože nielen petit, ale aj žalobné tvrdenie, teda dôvody žaloby, vyjadrujú, prečo sa žalobca voči žalovanému domáha plnenia.“ (Nález Ústavného súdu SR, sp. zn. I. ÚS 629/2016, ZSP 15/2018).

Žalovaná procesne zaviniła zastavenie konania tak z formálno-procesného hľadiska ako aj z materiálneho hľadiska, keďže po začatí konania v celosti uspokojila žalobcom uplatnený nárok, pričom žaloba bola podaná dôvodne, avšak konanie muselo byť zastavené pre konanie žalovanej, ktorým bolo zaplatenie dlžnej pohľadávky. Súd teda rozhodol, že žalovaná je povinná nahradiť žalobcovi trovy konania v zmysle § 256 CSP. Súd rozhodne o výške trov konania po právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Pezinok do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

V odvolaní sa uvedie spisová značka, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.