

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: VK-14Pc/45/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222202526
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6222202526.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom v opatrovanskej veci navrhovateľky X. C.Á. B.. XX.XX.XXXX, O. X. P. W. D. T. X., P. W., X. XXX/XX proti odporcom X/ R. L., B.. XX.XX.XXXX Z.. XX.XX.XXXX H. X/ H. W., B.. XX.XX.XXXXX, X. S. XX, O.. Č.. Ú. H. Ú., S. X, B.- S., o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností a zmenu poberateľa výživného, takto

rozhodol:

I. M e n í sa výrok rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 9P/3/2014-34 zo dňa 27.03.2014 právoplatný 09.04.2014 v časti výroku o náhradnej osobnej starostlivosti a povinnosti prispievať mesačným výživným k rukám K. X.
B.. XX.XX.XXXX X. P. W., X. XXX/XX.

II. Biologický rodič H. W. L. O. C. B.. XX.XX.XXXX X. S. XX, O.. Č.. Ú. H. Ú. B. je p o v i n n á prispievať počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku na výživu X. C., B.. XX.XX.XXXX mesačným výživným v sume 100 Eur s jeho splatnosťou vždy k 15. dňu v tom ktorom mesiaci vopred.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 9P/3/2014-34 zo dňa 27.03.2014 právoplatným 09.04.2014 bola maloletá X. C., B.. XX.XX.XXXX zverená do náhradnej osobnej starostlivosti K. X., B.. XX.XX.XXXX, O. X. P. W., X. XXX/XX. Biologickí rodičia boli zaviazaní k povinnosti počnúc dňom právoplatnosti rozsudku prispievať na jej výživu pravidelne mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa a to k rukám starého otca dieťaťa K. X..

2. Dňa 21.10.2022 starý otec dieťaťa K. X. ktorému bola maloletá X. C., XX.XX.XXXX zverená do náhradnej osobnej starostlivosti zomrel.

3. Maloletá dňom 03.04.2021 dovŕšila plnoletosť. Je študentkou 2. ročníka Strednej odbornej školy vo Veľkom Krtíši, kde sa pripravuje v trojročnom študijnom odbore na svoje povolanie. Z uvedeného dôvodu má nárok na vyživovaciu povinnosť od svojich rodičov.

4. Dňa 22.06.2023 biologický otec maloletej R. L. zomrel.

5. Biologická matka maloletej je toho času vo Výkone trestu odňatia slobody, ktorý vykonáva v ÚVTOS Nitra - Chrenová a teda nateraz má obmedzené možnosti a schopnosti.

6. Podľa § 62 ods. 1 zákon č. 36/2005 Z. z . o rodine a o zmene doplnenie niektorých

zákonov v jeho platnom znení, plnenie vyživovacej povinnosti k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

7. Podľa § 81 ods. 1 zákon č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene doplnenie niektorých zákonov v jeho platnom znení, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti o nariadení ústavnej starostlivosti alebo uloženie ochranej výchovy upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

8. Podľa § 65 ods. 3 zákon č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene doplnenie niektorých zákonov v jeho platnom znení výživné plnoletých detí upraví súd len na návrh.

9. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že navrhovateľka X. C., B.. XX.XX.XXXX už plnoletá si podala návrh na zmenu poberateľa výživného. Keďže z doterajšej právnej úpravy výkonu rodičovských práv a povinností rodičov sa potvrdzuje, že boli obidvaja rodičia zaviazaní prispievať na ňu pravidelne mesačným výživným, nakoľko bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starého rodiča, ktorý medzičasom zomrel a ona dovŕšila plnoletosť, pričom sa pripravuje na svoje budúce povolanie, vznikla jej aktívna procesná legitímácia na podanie návrhu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a zmenu poberateľa výživného. Vyživovacia povinnosť biologickej matky voči nej stále trvá. Zánik vyživovacej povinnosti biologického otca nastal jeho úmrtím dňa 22.06.2023.

10. Súd týmto rozsudkom upravil časť výroku Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 9P/3/2014-34 zo dňa 27.03.2014 právoplatný 09.04.2016 o náhradnej osobnej starostlivosti a povinnosti prispievať mesačným výživným a to tak, že túto povinnosť ďalej určil len biologickej matke dieťaťa a zmenil poberateľa výživného, ktorým je už plnoleté dieťa.

11. Vo výške vyživovacej povinnosti biologickej matky na plnoleté dieťa rozhodol podľa § 62 ods. 2 zákon č. 36/2005 Z. z. keď sumu 100 Eur s prihliadnutím na potreby dieťaťa považoval za primeranú.

12. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 zákon č. 161/2015 Z. z. CMP v jeho platnom znení, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Veľký Krtíš písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.