

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 0T/300/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124012853  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Paranič  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124012853.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudcom pre prípravné konanie JUDr. Tomášom Paraničom podľa § 348 ods. 1 písm. a/, § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 30.07.2024 v Košiciach takto

### rozhodol:

obvinený  
A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C. D. E., F. XXX/XX

je vinný, že

dňa 29. 07. 2024 v čase o 05.40 hod. bez príslušného vodičského oprávnenia viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Ford Transit, ev. č. A., po ceste III/3307 v meste C. D. E. v smere na obec E., kde bol na zastávke SAD v obci C. D. E., okr. Košice – okolie zastavený a kontrolovaný hliadkou ODI Košice – okolie v čase o 05.40 hod., a to aj napriek tomu, že v tom čase mal trestným rozkazom Mestského súdu Košice sp. zn. 6T/39/2023 zo dňa 20.9.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.1.2024, v nadväznosti na trestný rozkaz Okresného súdu Trebišov sp. zn. 3T 78/2023 zo dňa 17.7.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 1.8.2023, uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na 18 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

tým spáchal

prečin marenia úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to mu ukladá :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona, s použitím § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, s prihliadnutím k § 353 ods. 2 písm. c) Tr. poriadku peňažný trest v sume 1200,- (tisícdeväťsto) eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona pre prípad úmyselného zmarenia výkonu peňažného trestu súd ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona. s prihliadnutím k § 353 ods. 2 písm. b) Tr. poriadku trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

## **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 356 Trestného poriadku trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.