

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 24C/169/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112229890
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Mališová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1112229890.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľky: K.. D. E., bytom J.. S. G. č. XX, G., proti odporcom: 1/ Z.. S. G., advokát so sídlom N. ul. č. XX, G., 2/ S.. F. X., vyšší súdny úradník Okresného súdu X., o vydanie bezdôvodného obohatenia a iné, takto

rozhodol:

Súd podanie o d m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 14.09.2012 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, v dôsledku jeho čiastočnej nečitateľnosti a nezrozumiteľnosti však nemožno ustáliť, čoho sa navrhovateľka voči odporcom v 1. a 2. rade v konaní domáha.

Nakoľko vyššie uvedené podanie nespĺňalo viaceré náležitosti návrhu na začatie konania, súd uznesením č. k. 24C/169/2012 - 5 zo dňa XX.XX.XXXX vyzval navrhovateľku, aby jednotlivé vytykané vady návrhu na začatie konania odstránila, a to tak, aby: v prvom rade svoje podanie predložila súdu v zrozumiteľnej a čitateľnej podobe; doplnila údaj o adrese trvalého pobytu a štátnom občianstve, pri svojom označení ako účastníka konania; uviedla presné označenie odporcov v žalobnom návrhu; vrátane ich štátneho občianstva; pravdivo opísala skutočnosti, ktoré sú rozhodujúce vo vzťahu k uplatňovanému nároku na vydanie bezdôvodného obohatenia; označila dôkazy, ktorých sa dovoľáva a doplnila svoje podanie o zrozumiteľný a vykonateľný petit. Uznesenie sa vrátilo súdu späť, s oznamom adresát neznámy.

Súd opätovne uznesením č. k. 24C/169/2012-9 zo dňa 10.4.2013 vyzval navrhovateľku, aby jednotlivé vyššie vytykané vady návrhu na začatie konania odstránila. Uznesenie bolo navrhovateľke doručené na kontaktnú adresu uvedenú v podaní: JUDr. Ľubica Balková, advokátka, Cintorínska 21, Bratislava, dňa 19.04.2013.

Predmetné uznesenie súd zaslal navrhovateľke na jedinú adresu, ktorú vo svojom podaní doručenom súdu dňa 14.09.2012 označila za kontaktnú: JUDr. Ľubica Balková, advokátka, Cintorínska 21, Bratislava. V tomto konaní nezisťoval pobyt navrhovateľky lustráciou v evidencii obyvateľov SR, nakoľko z iných konaní, vedených na tunajšom súde (napr. pod sp. zn. 10C/65/2012) je súdu známe, že navrhovateľka je na adrese svojho evidovaného trvalého pobytu - PhDr. Emília Herzogová, Nám. M. Benku č. 15, Bratislava, neznáma. Súd nepovažoval za nevyhnutné zisťovať v tomto konaní aktuálne bydlisko navrhovateľky, na ktorom by si osobne preberala zásielky, ani inými dostupnými prostriedkami, nakoľko má byť nepochybne v záujme navrhovateľky, aby bola zo strany súdu zastihnuteľná a poskytla mu tak súčinnosť nevyhnutnú pre ďalšie vedenie iniciovaného občianskeho súdneho konania.

Do dnešného dňa k odstráneniu vytykaných väd podania v zmysle uvedeného uznesenia nedošlo.

Podľa ust. §-u 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O. s. p.), sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ust. §-u 43 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom k skutočnosti, že navrhovateľka v stanovenej lehote, resp. ani do dnešného dňa, vady podania neodstránila, pričom tieto predstavujú taký nedostatok, pre ktorý nemožno v konaní pokračovať, súd podanie vo výroku uznesenia odmietol.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.