

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 13C/72/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512212931  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2512212931.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: Mesto Vrbové, IČO: 00 313 190, so sídlom Vrbové, Gen. M. R. Štefánika 15/4, proti odporcovi: K. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. XXX/XX, t. č. C., R.. I.. P. O. K. X/X, o vypratanie bytu, rozhodujúc o späťvzatí návrhu, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

Súd navrhovateľovi **v r a c i a** súdny poplatok vo výške 92,87 eura prostredníctvom Daňového úradu Trnava, príslušného podľa sídla navrhovateľa po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným Okresnému súdu Piešťany dňa 23.10.2012 domáhal vydania rozkazu na plnenie, ktorým by súd odporcovi uložil povinnosť vypratať byt (č.11 podľa vnútornej evidencie navrhovateľa) na prízemí vpravo o výmere XX,XX m<sup>2</sup>, I. kategórie, bytového domu na R.. I.. P. O. K. X/X C. C., ktorý je zapísaný na LV XXXX na Správe katastra C. N. a nachádza sa na pozemku označenom p. č. XXX v kat. území C. a nahradiť mu trovy konania.

Okresný súd Piešťany rozkazom na plnenie zo dňa 07.12.2012 pod č.k. 13C/72/2012 - 25 návrhu v plnom rozsahu vyhovel a uložil odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia rozkazu na plnenie vypratal byt (č.11 podľa vnútornej evidencie navrhovateľa) na prízemí vpravo o výmere XX,XX m<sup>2</sup>, I. kategórie, bytového domu na R.. I.. P. O. K. X/X C. C. a nahradil trovy konania v sume 102,50 eur alebo, aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde.

Podaním zo dňa 28.01.2013 doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.01.2013 podal odporca proti predmetnému rozkazu na plnenie odpor.

Podaním zo dňa 10.06.2013, doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.06.2013, pred prvým pojednávaním, vzal navrhovateľ návrh na začatie konania o vypratanie bytu späť v celom rozsahu.

Podľa § 96 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p."), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takom prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Nakoľko navrhovateľ vzal návrh späť v celom rozsahu pred prvým pojednávaním, súd prípadný nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nezisťoval a konanie o vypratanie bytu zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporcu.

Nakoľko súd konanie zastavil, právo na náhradu trov konania nepriznal žiadnemu z účastníkov.

Podľa § 11 ods. 3, veta prvá zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZoSUPO"), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 ZoSUPO, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 (časť vety pred bodkočiarku) ZoSUPO, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušného podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti.

O vrátení kráteného súdneho poplatku vo výške 92,87 eura = (99,50 eur - 6,63 eura) navrhovateľovi, súd rozhodol s použitím vyššie citovaných ustanovení zákona, keďže v danom prípade konanie bolo zastavené pre späťvzatie návrhu na začatie konania pred prvým pojednávaním. Náhrada trov konania v sume 6,63 eura, ktoré takto navrhovateľovi vznikli, nebola navrhovateľovi priznaná, nakoľko súdu nepreukázal, že sa návrh vzal späť pre správanie odporcu.

#### **Poučenie:**

Proti výrokom tohto uznesenia je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.