

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 4C/5/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5612213311
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bajlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5612213311.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporkyni: R. G., I. X. XX. XXXX, Z. Č.. Z. XXXX/XX, Y. W., zast. opatrovníkom, Mestom Liptovský Mikuláš, v konaní o zaplatenie 1.688,16 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd opravuje prvý výrok rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 4C/5/2013 - 112 zo dňa 2. 4. 2013 tak, že správne má znieť: „Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi 1.512,77 eur, úrok z omeškania 140,37 eur do 15 dní od právoplatnosti rozsudku, spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 1.509,70 eur od 24. 3. 2012 do zaplatenia.“

odôvodnenie:

Rozsudkom č. k. 4C/5/2013 - 112 zo dňa 2. 4. 2013 Okresný súd Liptovský Mikuláš zaviazal odporkyňu zaplatiť navrhovateľovi 1.512,77 eur, úrok z omeškania 140,37 eur do 15 dní od právoplatnosti rozsudku, spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 1.509,70 eur od 24. 3. 2012 do zaplatenia. Vo zvyšnej časti súd žalobu zamietol a priznal navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 80,80 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 170,80 eur, ktoré zaviazal odporkyňu zaplatiť navrhovateľovi na účet jeho právneho zástupcu do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 28. 6. 2013 požiadal právny zástupca navrhovateľa o opravu výrokovej časti rozsudku, keď súd vo výroku rozsudku neuviedol výšku úroku. Správne má byť: „...spolu s ročným úrokom z omeškania vo výške 9 % zo sumy 1.509,70 eur od 24. 3. 2012 do zaplatenia.“

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Zo zápisnice o súdnom pojednávaní zo dňa 2. 4. 2013 je zrejmé, že vyhlásený bol rozsudok v znení prvého výroku: „Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi 1.512,77 eur, úrok z omeškania 140,37 eur do 15 dní od právoplatnosti rozsudku, spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 1.509,70 eur od 24. 3. 2012 do zaplatenia.“ Nakoľko v písomnom vyhotovení rozsudku došlo ku chybe v písaní, súd túto opravil opravným uznesením v súlade s cit. ust. § 164 Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods.3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.