

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 14C/72/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313207792
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Moravová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313207792.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Annou Moravovou, v právnej veci navrhovateľa: F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. X, G., proti odporcovi: Y. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. X, G., o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, rozhodol

rozhodol:

Súd z r u š u j e vyživovaciú povinnosť navrhovateľa voči odporcovi určenú rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn.38P/257/2008-71, zo dňa 19.10.2008, dňom 01.07.2013.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajší súd dňa 07.05.2013 domáhal, aby súd zrušil jeho vyživovaciú povinnosť voči odporcovi, ktorý v r. 2012 ukončil štúdium maturitnou skúškou na Strednej obchodnej škole v Bratislave a neplánuje ďalej pokračovať v štúdiu. Dňa 31.05.2012 odporca uzavrel pracovnú zmluvu so spoločnosťou AirExplore, s.r.o. v Bratislave s tým, že pracovný pomer vznikne od 01.06.2012. Dňa 20.02.2013 odporca uzavrel pracovnú zmluvu s Československou obchodnou bankou, a.s., so sídlom na Michalskej ul. č. 18 v Bratislave. Navrhovateľ uviedol, že vyživovaciú povinnosť si riadne plnil aj v čase, keď bol dlhodobo nezamestnaný a aj počas obdobia, keď odporca už pracoval.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, oboznámil sa so spisovým materiálom a zistil nasledovný skutkový stav:

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava III bola zvýšená vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči odporcovi na 5.000.-Sk. Navrhovateľ žiadal vyživovaciú povinnosť

-2- 14C 72/2013

zrušiť, keďže dňa 20.02.2013 odporca uzavrel s Československou obchodnou bankou a.s. pracovnú zmluvu.

Odporca na pojednávaní konanom dňa 27.06.2013 s návrhom navrhovateľa súhlasil.

Podľa § 85 ods. 1 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov k deťom trvá do tej doby, pokiaľ deti nie sú schopné samy sa živiť.

Podľa § 99 ods. 2 Zákona o rodine ak nejde o výživné na maloleté deti, môže dôjsť k zmene alebo k zrušeniu len na návrh.

Podľa § 99 ods. 1 vety druhej Zákona o rodine ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu tohto výživného za minulú dobu, spotrebované výživné sa nevracia.

Súd po vykazovanom dokazovaní mal preukázané, že návrh bol podaný dôvodne, pretože odporca dňa 20.02.2013 uzavrel pracovnú zmluvu s Československou obchodnou bankou, a.s., so sídlom na Michalskej ul. č. 18 v Bratislave, preto návrhu vyhovel a rozhodol v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania po jeho vyhlásení, odôvodnení a po poučení o možnosti podať opravný prostriedok sa svojho práva výslovne vzdali (§ 207 ods.1 O.s.p.)