

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 10P/236/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313210591
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313210591.2

Rozhodnutie

Okresný súd v Leviciach sudkyňou T.. Y. W. vo veci starostlivosti o mal. meno neuvedené I., B.. XX.X. XXXX v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, z rodičov: X. I., B.. XX.X. XXXX, X. V. O. XX a T. I., B.. XX.XX. XXXX, X. V. O. XX, o určenie mena, takto

r o z h o d n u t i e :

U r č u j e sa maloletému dieťaťu meno neuvedené I., nar. XX.X. XXXX, zapísaný v knihe narodení Matričného úradu Levice, vo zväzku 80, ročník 2013, strana 277, por.č. 311 meno „ U. „

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania

o d ô v o d n e n i e :

Súd bez návrhu na podnet matričného úradu mesto Levice, začal konanie o určenie mena pre mal. dieťa.

Matka navrhla maloletému určiť meno U., nakoľok takto dieťa oslovuje od jeho narodenia. Uviedla, že otec zapísaný v rodnom liste, teda jej bývalý manžel nie je biologickým otcom maloletého, nakoľko už dva roky pred rozvodom spolu nežili a intímne sa nestýkali.

Otec s poukazom na to, že nie je biologický otec maloletého uviedol, že mu nezáleží na tom, ako meno maloletý bude mať určené.

Kolíznym opatrovníkom navrhlo dieťaťu určiť meno v súlade s návrhom matky.

Na základe vykonaného dokazovania zistil súd tento skutkový stav:

Manželstvo rodičov mal. dieťaťa bolo rozvedené rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 5.4. 2013, č.k. 9P/6/2013-43. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.4. 2013. Dňa 29.4. 2013 sa narodilo dieťa, pričom otec nepodpísal hlásenie o narodení dieťaťa, nedal súhlas so zápisom mena.

Podľa § 40 odsek 3 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

S poukazom na to, že rodičia dieťaťa sa nedohodli na mene maloletého súd v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením určil mal. dieťaťu podľa návrhu matky meno „ Sebastián „.

O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s § 146 odsek 1 písm. a) O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre, v troch písomných vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, označenie mena, zamestnania a bydliska

účastníkov, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu opovažuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že :

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.