

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: CA-9Csp/19/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120451934
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:6120451934.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krišťákovou v spore žalobcu: BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, zastúpený: KOVAL & spol., advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 648 892, proti žalovanému: Z. A., nar. XX.X.XXXX, bytom N. XXX, XXX XX Y., o zaplatenie 296,03 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 296,03 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 70,06 € od 30. 7. 2019 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 79,24 € od 28. 8. 2019 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 50,73 € od 28. 9. 2019 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 6,- € od 29. 10. 2019 do zaplatenia a úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 90,- € od 28. 11. 2019 do zaplatenia, v lehote 15 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca m á voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o výške ktorej náhrady rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou, ktorá bola Okresnému súdu Banská Bystrica doručená dňa 4.12.2020, sa žalobca voči žalovanému domáha zaplatenia istiny vo výške 296,03 € s príslušenstvom na tom skutkovom základe, že dňa 9. 9. 2020 došlo k postúpeniu pohľadávky vyplývajúcej zo zmluvy o poskytovaní verejných služieb zo spoločnosti O2 Slovakia, s. r. o., IČO: 35 848 863 na žalobcu. V prílohe k zmluve o postúpení pohľadávok je žalovaný vedený pod referenčným číslom XXXXXXXX. Medzi spoločnosťou O2 a žalovaným bola uzavretá zmluva o poskytovaní verejných služieb;. Na základe tejto zmluvy bol žalovanému aktivovaný program služieb. O2 sa so žalovaným dohodli na pravidelnom splácaní ceny za poskytovanie verejných služieb podľa Cenníka. Podľa uzavretej zmluvy O2 poskytoval žalovanému služby, ktoré vyúčtoval faktúrami: zo dňa 8.7.2019 pod VS XXXXXXXXXXXX vo výške 70,06 € s lehotou splatnosti 29.7.2019, zo dňa 08.08.2019 uvedená pod VS XXXXXXXXXXXX vo výške 79,24 Eur s lehotou splatnosti 27.08.2019, zo dňa 08.09.2019 uvedená pod VS XXXXXXXXXXXX vo výške 50,73 Eur s lehotou splatnosti 27.09.2019, zo dňa 08.10.2019 uvedená pod VS XXXXXXXXXXXX vo výške 6 Eur s lehotou splatnosti 28.10.2019, zo dňa 08.11.2019 uvedená pod VS XXXXXXXXXXXX vo výške 90 Eur s lehotou splatnosti 27.11.2019. Žalovaný si neplnil svoje zmluvne dohodnuté záväzky tým, že neuhradil O2 vystavené faktúry, pričom O2 ho upomienkami opakovane vyzval k úhrade týchto dlžných faktúr. K ich úhrade doposiaľ nedošlo. Žalobcovi vznikla voči žalovanému nezaplatením faktúr pohľadávka, ktorú žalovaný napriek upomienkam ku dňu podania žaloby neuhradil. Žalovaný je s úhradou faktúr v omeškaní. Žalobca si preto uplatňuje zákonný úrok z omeškania z dlžnej sumy, a to odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti vystavených faktúr.

2. Okresný súd Banská Bystrica platobným rozkazom, sp. zn. 9Up/1915/2020 zo dňa 14. 1. 2021 žalovaného zaviazal k povinnosti zaplatiť žalobcovi v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu istinu vo výške 296,03 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 70,06 € od 30. 7. 2019 do zaplattenia, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 79,24 € od 28. 8. 2019 do zaplattenia, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 50,73 € od 28. 9. 2020 do zaplattenia, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 6,- € od 29. 10. 2019 do zaplattenia a úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 90,- € od 28. 11. 2019 do zaplattenia, alebo voči platobnému rozkazu podať v uvedenej lehote odpor, ako aj žalovaného zaviazal k povinnosti zaplatiť žalobcovi trovy konania vo výške 138,40 €.

3. Okresný súd Banská Bystrica podaním zo dňa 18.6.2021 postúpil vec Okresnému súdu Čadca (v súčasnosti Okresnému súdu Žilina) ako súdu príslušnému na jej prejednanie, nakoľko žalobca v stanovenej lehote navrhol pokračovanie v konaní na príslušnom súde v zmysle § 10 ods. 3, resp. v zmysle § 14 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z. z..

4. Žalovanému bola žaloba doručená v súlade s § 106 a § 116 ods. 2 CSP dňa 13.10.2022. Lehota na vyjadrenie žalovanému uplynula márne.

5. Právnemu zástupcovi žalobcu bol termín pojednávania doručený dňa 5.6.2023. Právny zástupca žalobcu podaním doručeným súdu dňa 4.7.2023 ospravedlnil neúčast' žalobcu i svoju na nariadenom pojednávaní z dôvodu značnej pracovnej zaneprázdnenosti a z dôvodu hospodárnosti konania. Súhlasil s vykonaním pojednávania v neprítomnosti žalobcu i svojej.

6. Žalovanému bol termín pojednávania doručený v súlade s § 112 CSP dňa 26.6.2023. Žalovaný sa na pojednávanie neustanovil. U žalovaného súd nemal zistené žiadne prekážky objektívne mu brániace v účasti na pojednávaní. Súd preto vykonal pojednávanie v neprítomnosti žalobcu, právneho zástupcu žalobcu a žalovaného.

7. Vykonaným dokazovaním, a to oboznámením listinných dôkazov založených v spisovom materiáli CA-9Csp/19/2021, mal súd zistený nasledovný skutkový stav:

8. Dňa 23. 12. 2018 bola medzi obchodnou spoločnosťou O2 Slovakia, s. r. o., IČO: 35 848 863 ako poskytovateľom a žalovaným ako účastníkom - fyzickou osobou nepodnikateľom uzatvorená zmluva o poskytovaní verejných služieb. Zmluva bola uzatvorená na dobu neurčitú. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy sú Všeobecné podmienky a platný Cenník. Žalovaný je v zmluve označený svojím menom, priezviskom, rodným číslom, číslom občianskeho preukazu a adresou trvalého bydliska. Dojednaný bol program služieb O2 Paušál. Na základe predmetnej zmluvy sa obchodná spoločnosť O2 Slovakia, s. r. o. ako poskytovateľ zaviazala vykonať aktiváciu SIM karty a poskytovať dojednané služby s miestom ich poskytovania na území Slovenskej republiky. Žalovaný sa zaviazal za poskytnuté služby zaplatiť cenu stanovenú platným cenníkom vo výške a v lehote splatnosti uvedenej vo faktúre vystavenej na konci účtovacieho obdobia okrem predplatených služieb, ktoré sú spoplatňované v zmysle čl. 7 Všeobecných podmienok.

9. Dňa 23. 12. 2018 uzatvorili obchodná spoločnosť O2 Slovakia, s. r. o., IČO: 35 848 863 a žalovaný kúpnu zmluvu. Predmetom zmluvy bol záväzok obchodnej spoločnosti O2 Slovakia, s. r. o. ako predávajúceho dodať žalovanému ako kupujúcemu telekomunikačné zariadenie Honor 9 Lite Modrý. Kúpna cena za tovar bola dojednaná vo výške 194,- €. Žalovaný sa kúpnu cenu zaviazal zaplatiť tak, že v hotovosti pri prevzatí tovaru zaplatí sumu vo výške 50,- € a zvyšnú časť kúpnej ceny v splátkach v počte 24 a výškou mesačnej splátky 6,- €.

10. Faktúrou variabilný symbol číslo XXXXXXXXXXXX obchodná spoločnosť O2 Slovakia, s. r. o., IČO: 35 848 863 vyfakturovala žalovanému cenu poskytnutých služieb za obdobie od 8. 6. 2019 do 7. 7. 2019 v sume 72,06 € s DPH, poisťku S vo výške 2,- € a mesačnú platbu za zariadenie v sume 6,- €. Fakturovaná suma bola s DPH spolu 80,06 €. Faktúra je splatná dňa 29. 7. 2019. Na základe uvedenej faktúry si žalobca uplatňuje nárok na zaplattenie sumy 70,06 €.

11. Faktúrou variabilný symbol číslo XXXXXXXXXXXX obchodná spoločnosť O2 Slovakia, s. r. o., IČO: 35 848 863 vyfakturovala žalovanému cenu poskytnutých služieb za obdobie od 8. 7. 2019 do 7. 8. 2019 v

sume 79,24 € s DPH, ako aj žalovanému vyfakturovala poplatok za obmedzenie služieb vo výške 10,- €, O2 poistku S vo výške 2,- € a mesačnú platbu za zariadenie v sume 6,- €. Fakturovaná suma bola s DPH spolu 97,24 €. Faktúra je splatná dňa 29. 8. 2019. Na základe uvedenej faktúry si žalobca uplatňuje nárok na zaplatenie sumy 79,24 €.

12. Faktúrou variabilný symbol číslo XXXXXXXXXXXX obchodná spoločnosť O2 Slovakia, s. r. o., IČO: 35 848 863 vyfakturovala žalovanému cenu poskytnutých služieb za obdobie od 8. 8. 2019 do 7. 9. 2019 v sume 50,73 € s DPH, ako aj žalovanému vyfakturovala poplatok za obmedzenie služieb vo výške 10,- €, poplatok za odpojenie vo výške 29,- €, O2 poistku S vo výške 2,- € a mesačnú platbu za zariadenie v sume 6,- €. Fakturovaná suma bola s DPH spolu 97,73 €. Faktúra je splatná dňa 27. 9. 2019. Na základe uvedenej faktúry si žalobca uplatňuje nárok na zaplatenie sumy 50,73 €.

13. Faktúrou variabilný symbol číslo XXXXXXXXXXXX obchodná spoločnosť O2 Slovakia, s. r. o., IČO: 35 848 863 vyfakturovala žalovanému mesačnú platbu za zariadenie v sume 6,- € a O2 poistku S v sume 2,- €. Fakturovaná suma bola spolu 8,- €. Faktúra je splatná dňa 28. 10. 2019. Na základe uvedenej faktúry si žalobca v spore uplatňuje nárok na zaplatenie sumy 6,- €.

14. Faktúrou variabilný symbol číslo XXXXXXXXXXXX obchodná spoločnosť O2 Slovakia, s. r. o., IČO: 35 848 863 vyfakturovala žalovanému platby za zariadenie v sume 84,- € s DPH, poistku S vo výške 0,26 € a mesačnú platbu za zariadenie v sume 6,- €. Fakturovaná suma bola s DPH spolu 90,26 €. Faktúra je splatná dňa 27. 11. 2019. Na základe uvedenej faktúry si žalobca v spore uplatňuje nárok na zaplatenie sumy 90,- €.

15. Listom zo dňa 9. 9. 2019 označeným ako Pokus o zmier obchodná spoločnosť O2 Slovakia, s. r. o. vyzvala žalovaného k okamžitej úhrade sumy 177,30 €.

16. Listom zo dňa 12. 9. 2019 označeným ako Odstúpenie od zmluvy obchodná spoločnosť O2 Slovakia, s. r. o. žalovanému oznámila, že napriek viacerým výzvam nedošlo k úhrade dlžnej sumy, v zmysle § 44 ods. 8 písm. b/ zákona č. 351/2011 Z. z. a čl. 6.7 písm. a/ Všeobecných podmienok poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti O2 Slovakia, s. r. o. spoločnosť O2 Slovakia, s. r. o. ukončuje zmluvu o poskytovaní verejných služieb vedených pod číslom účastníka XXXXXXXXXXXX odstúpením ku dňu 12. 10. 2019, ak žalovaný dlžnú sumu vo výške 177,30 € neuhradí najneskôr do 5.10.2019.

17. Listom zo dňa 11. 9. 2020 označeným ako Oznámenie o postúpení pohľadávok obchodná spoločnosť O2 Slovakia, s. r. o., IČO: 35 848 863 žalovanému oznámila postúpenie pohľadávok pochádzajúcich z neuhradených elektronických komunikačných služieb poskytnutých spoločnosťou O2 Slovakia, s. r. o. na základe zmluvy o pripojení, resp. zmluvy o poskytovaní verejných služieb a kúpnej zmluvy k referenčnému číslu XXXXXXXXXXX zmluvou o postúpení pohľadávok č. 4942 zo dňa 7.9.2020 na obchodnú spoločnosť BENCONT COLLECTION, a. s., IČO: 47 967 692. Celková výška pohľadávok ku dňu postúpenia predstavuje sumu 296,03 €. Listom zo dňa 29. 9. 2020 označeným ako Výzva na zaplatenie - predžalobná výzva žalobca vyzval žalovaného k úhrade sumy vo výške 311,13 €.

18. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že medzi obchodnou spoločnosťou O2 Slovakia, s. r. o., IČO: 35 848 863 a žalovaným vznikol záväzkový vzťah z titulu zmluvy o poskytovaní verejných služieb zo dňa 23. 12. 2018 a z titulu kúpnej zmluvy číslo XXXXXXXXXXX. V konaní nevyvstala žiadna okolnosť spôsobilá spochybniť uzatvorenie uvedených zmlúv medzi obchodnou spoločnosťou O2 Slovakia, s. r. o., IČO: 35 848 863 a žalovaným. Obchodná spoločnosť O2 Slovakia, s. r. o., IČO: 35 848 863 v právnom vzťahu so žalovaným z titulu zmluvy o poskytovaní verejných služieb konala v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti. Poskytovanie elektronických komunikačných služieb mala obchodná spoločnosť O2 Slovakia, s. r. o., IČO: 35 848 863 v predmete svojej činnosti. Je to skutočnosť všeobecne známa a vyplýva i z verejne dostupných údajov v obchodnom registri. Spĺňala tak predpoklady dodávateľa v zmysle § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka. Rovnako v prípade kúpnej zmluvy číslo XXXXXXXXXXX obchodná spoločnosť O2 Slovakia, s. r. o., IČO: 35 848 863 vystupovala v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti. Spĺňala preto aj pri kúpnej zmluve predpoklady dodávateľa podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka. Žalovaný v právnom vzťahu s obchodnou spoločnosťou O2 Slovakia, s. r. o., IČO: 35 848 863 z titulu zmluvy o poskytovaní verejných služieb ako aj z titulu kúpnej zmluvy vystupoval ako fyzická osoba - občan, nepodnikateľ, ktorý nekonal v rámci predmetu

svojho zamestnania, povolania alebo podnikania. Spíňa tak predpoklady spotrebiteľa v zmysle § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka. Súd preto právny vzťah medzi obchodnou spoločnosťou O2 Slovakia, s. r. o., IČO: 35 848 863 a žalovaným z titulu zmluvy o poskytovaní verejných služieb i z titulu kúpnej zmluvy vyhodnotil ako spotrebiteľský podliehajúci ustanoveniam zákona č. 351/2011 Z. z., § 409 a nasl. Obchodného zákonníka, ako aj právnej úprave spotrebiteľských zmlúv obsiahnutej v Občianskom zákonníku a na tomto závere nič nemení postúpenie pohľadávok z predmetných zmlúv na spoločnosť žalobcu zmluvou o postúpení pohľadávok číslo 4942 zo dňa 7.9.2020, ktorú skutočnosť právny predchodca žalobcu obchodná spoločnosť O2 Slovakia, s. r. o., IČO: 35 848 863 oznámila žalovanému listom zo dňa 11.9.2020.

19. Právne predchodcovi žalobcu na základe zmluvy o poskytovaní verejných služieb zo dňa 23.12.2018 vznikla povinnosť dodávať žalovanému dojednané služby v rámci programu O2 Paušál a žalovanému vznikla povinnosť za dodané služby právne predchodcovi žalobcu zaplatiť dojednanú cenu. Právny predchodca žalobcu fakturoval žalovanému faktúrou číslo XXXXXXXXXX za dodané služby za obdobie od 8. 6. 2019 do 7. 7. 2019 sumu vo výške 72,06 € s DPH. Z uvedenej sumy si žalobca uplatnil nárok na zaplata sumy 70,06 €. Ďalej právny predchodca žalobcu fakturoval žalovanému faktúrou číslo XXXXXXXXXX za dodané služby za obdobie od 8. 7. 2019 do 7. 8. 2019 sumu vo výške 79,24 € s DPH, faktúrou číslo XXXXXXXXXX za dodané služby za obdobie od 8. 8. 2019 do 7. 9. 2019 sumu vo výške 48,41 € s DPH. V konaní okolnosť vedúca k záveru, že právny predchodca žalobcu služby fakturované uvedenými faktúrami žalovanému neposkytol, resp. tieto služby žalovaný neprevzal, zistená nebola. Súd preto vzal za preukázané, že právny predchodca žalobcu žalovanému služby fakturované uvedenými faktúrami poskytol a žalovaný tieto služby prevzal, v dôsledku čoho mu vznikla povinnosť za ne zaplatiť. Úhrada ceny poskytnutých služieb vyfakturovaných predmetnými faktúrami, hoc i len čiastočne, v konaní zistená nebola. Preto súd v časti nároku na zaplata ceny poskytnutých služieb uplatnený spolu v sume 197,71 € za obdobie od 8. 6. 2019 do 7. 9. 2019 vyúčtovaný uvedenými faktúrami podľa § 43 ods. 1 písm. a/ zákona č. 351/2011 Z. z. a § 43 ods. 12 písm. b/ zákona č. 351/2011 Z. z. vyhodnotil ako dôvodný. Zároveň v zmysle § 54a Občianskeho zákonníka v spojení s § 101 Občianskeho zákonníka súd tento nárok s prihliadnutím na dátum splatnosti jednotlivých faktúr, kedy splatnosť najstaršie splatnej faktúry nastala dňa 29. 7. 2019 a dátum začatia daného konania dňa 4.12.2020, kedy bola Okresnému súdu Banská Bystrica doručená žaloba, nepovažoval za premlčaný.

20. Kúpnu zmluvou číslo XXXXXXXXXX zo dňa 23. 12. 2018 sa právny predchodca žalobcu obchodná spoločnosť O2 Slovakia, s. r. o., IČO: 35 848 863 ako predávajúci zaviazal žalovanému dodať dojednané telekomunikačné zariadenie špecifikované v prílohe číslo 1 zmluvy za dojednanú kúpnu cenu 194,- € a žalovaný sa zaviazal kúpnu cenu zaplatiť právne predchodcovi žalobcu v časti sumy 50,- € v hotovosti pri prevzatí tovaru a zvyšnú časť kúpnej zmluvy v splátkach s počtom 24 a výškou splátky 6,- €. V konaní okolnosť spôsobilá spochybníť splnenie povinnosti právneho predchodcu žalobcu dodať žalovanému dojednaný tovar zistená nebola. Súd preto vzal za preukázané, že právny predchodca žalobcu svoj záväzok vyplývajúci mu z kúpnej zmluvy splnil a žalovanému dojednané telekomunikačné zariadenie dodal a žalovaný toto telekomunikačné zariadenie prevzal. Vznikla mu preto povinnosť právne predchodcovi žalobcu zaplatiť dojednanú kúpnu cenu tohto zariadenia. Žalobca si titulom uzatvorenej kúpnej zmluvy uplatnil nárok spolu vo výške 98,32 €, a to na základe faktúry číslo XXXXXXXXXX splátku za zariadenie v sume 6,- €, na základe faktúry č. XXXXXXXXXX splátku za zariadenie vo výške 6,- € a vyúčtovanie platieb za zariadenie vo výške 84,- €, spolu vo výške 90,- € s DPH a na základe faktúry č. XXXXXXXXXX sumu 2,32 € tvoriacu rozdiel medzi uplatneným nárokom vo výške 50,73 € a sumou 48,41 € spočívajúcou v dodaných službách za obdobie 8.8.2019 - 7.9.2019. Úhrada takto vyfakturovanej ceny zariadenia v konaní preukázaná nebola. Súd preto v súlade s § 409 ods. 1 Obchodného zákonníka, keďže kúpnu zmluvu zmluvné strany uzatvorili podľa Obchodného zákonníka, vyhodnotil i nárok žalobcu na zaplata uvedeními faktúrami vyfakturovanej ceny zariadenia vo výške 98,32 € ako dôvodný.

21. Preto zo všetkých uvedených dôvodov súd žalovaného zaviazal k povinnosti zaplatiť žalobcovi sumu spolu vo výške 296,03 € z titulu kúpnej ceny a ceny poskytnutých elektronických komunikačných služieb na základe zmluvy o poskytovaní verejných služieb.

22. Žalovaný tým, že žalobcovi, resp. jeho právne predchodcovi neuhradil riadne a včas cenu za poskytnuté elektronické komunikačné služby a za odpredané telekomunikačné zariadenie, dostal sa do omeškania, na základe ktorej skutočnosti žalobcovi vzniklo právo požadovať od žalovaného i úrok z omeškania. Preto súd žalovaného zaviazal k povinnosti zaplatiť žalobcovi i úrok z omeškania vo výške

5 % ročne zo sumy 70,06 € od 30. 7. 2019, t. j. odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti faktúry číslo XXXXXXXXXXXX, do zaplataenia, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 79,24 € od 28. 8. 2019, t. j. odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti faktúry číslo XXXXXXXXXXXX, do zaplataenia, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 50,73 € od 28. 9. 2020, t. j. odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti faktúry číslo XXXXXXXXXXXX, do zaplataenia, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 6,- € od 29. 10. 2019, t. j. odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti faktúry číslo XXXXXXXXXXXX, do zaplataenia a úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 90,- € od 28. 11. 2019, t. j. odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti faktúry číslo XXXXXXXXXXXX, do zaplataenia.

23. Žalobca bol v konaní v celom rozsahu úspešný. Prináleží mu preto voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Preto súd v súlade s § 255 ods. 1 CSP žalobcovi priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%, o výške ktorej náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia tunajšom súde písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C. s. p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 C. s. p. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C. s. p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 C. s. p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.