

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: PN-9Em/4/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518202155  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Vozárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2518202155.12

## Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného - povinného (otca): E. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XX, J., proti oprávnenej - povinnej (matke): H. H. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX/XX, L. - K., zastúpená: Advokátska kancelária AK Petrovič s.r.o. Hlavná 44, Trnava, o výkon rozhodnutia vo veci styku oprávneného s maloletým dieťaťom: Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX/XX, L. - K., zastúpená procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, takto

### rozhodol:

Okresný súd Trnava p r e n á š a miestnu príslušnosť na Mestský súd Bratislava II, ktorému bude vec po právoplatnosti tohto rozhodnutia postúpená na ďalšie konanie.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený - povinný sa návrhom doručeným súdu dňa 27.08.2018, zapísaným pod sp. zn. 9Em/4/2018, domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia, a to uznesenia Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/87/2018 - 67 zo dňa 10.07.2018, ktorým súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým upravil styk oprávneného s mal. Y. tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. za prítomnosti svojej matky H. Y. každú stredu v čase od 12.30 hod. do 15.00 hod. a každú párnú sobotu v čase od 12.30 hod. do 15.00 hod. Povinnú zaviazal povinnosťou maloletú na stretnutie riadne pripraviť a za prítomnosti svojej matky C. L. ju odovzdať otcovi za prítomnosti jeho matky H. Y. v stanovenom čase pred hlavným vstupom do obchodného centra C. na ulici X. v J.. Oprávneného zaviazal povinnosťou maloletú po realizácii styku povinnej za prítomnosti jej matky C. L. v stanovenom čase na tom istom mieste vrátiť.

2. Povinná - oprávnená sa návrhom doručeným súdu dňa 20.07.2020, zapísaným pod sp. zn. 13Em/8/2020, domáhala nariadenia výkonu rozhodnutia, a to uznesenia Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/102/2019 zo dňa 09.08.2019, ktorým súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým upravil styk povinného (otca) s mal. Y. tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. za prítomnosti svojej matky H. Y., ktorá je povinná sa riadne a včas dostaviť na styk otca s maloletou, po celú dobu styku otca s maloletou sa tohto styku aj zúčastňovať a byť prítomná pri odovzdávaní maloletej na styk s otcom a jej preberaní matkou po skončení styku každú nepárnu stredu v čase od 14.00 hod. do 18.00 hod., každú párnú sobotu v čase od 14.00 hod. do 18.00 hod. a každú párnú nedeľu v čase od 14.00 hod. do 18.00 hod. Matka je povinná maloletú na stretnutie s otcom riadne pripraviť a odovzdať ju otcovi za prítomnosti jeho matky v stanovenom čase v mieste bydliska maloletej, a otec je povinný za prítomnosti svojej matky maloletú po realizácii styku matke v stanovenom čase a na tom istom mieste vrátiť.

3. Rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/121/2018 - 1096 zo dňa 24.11.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/40/2021 - 1416 zo dňa 26.10.2021, bola schválená rodičovská dohoda, v zmysle ktorej bola mal. Y. zverená do osobnej starostlivosti matke a obaja rodičia sú oprávnení zastupovať mal. Y. a spravovať jej majetok. Ďalej bolo rozhodnuté o styku otca s maloletou a to tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. Y. každý párný týždeň od piatku od 17.00 hod. do

nedele do 17.00 hod., tiež každú nepárnu stredu od 17.00 hod do nepárneho štvrtka do 18.00 hod. Otec je oprávnený si maloletú Y. prevziať v určenom čase pre začiatok styku v mieste bydliska maloletej a po ukončení styku je povinný maloletú odovzdať matke každú určenú páru nedeľu v mieste bydliska otca a každý nepárny štvrtok v mieste bydliska matky. Matka je povinná maloletú na styk s otcom riadne pripraviť a v určenom čase ju otcovi odovzdať a po skončení styku je v určenom čase a na určenom mieste otec povinný maloletú odovzdať matke. Otec bol tiež zaviazaný na platenie výživného vo výške 100 eur mesačne. Rozsudkom bolo tiež nariadené výchovné opatrenie, ktorým súd uložil podrobiť sa sociálnemu a psychologickému poradenstvu podľa § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine v špecializovanom zariadení TENENET o.z., Lichnerova 41, Senec, za účelom obnovenia rodičovskej komunikácie v rozsahu 15 hodín každý z rodičov.

4. Oprávnený-povinný aj povinná-oprávnená žiadali pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa exekučného titulu a to rozsudku Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/121/2018 - 1096 zo dňa 24.11.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/40/2021 - 1416 zo dňa 26.10.2021.

5. Okresný súd Piešťany uznesením č.k. 9Em/4/2018-676 zo dňa 25.07.2022 spojil vec vedenú na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 9Em/4/2018 s vecou vedenou na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 13Em/8/2020 na spoločné konanie tak, že spoločné konanie sa bude viesť na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 9Em/4/2018 z dôvodu, že na súde súčasne prebiehajú dve konania o výkon rozhodnutia, ktorých exekučným titulom je rozsudok Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/121/2018 - 1096 zo dňa 24.11.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/40/2021 - 1416 zo dňa 26.10.2021.

6. Oprávnený-povinný podaním doručeným súdu dňa 30.06.2023 oznámil súdu, že na Okresnom súde Bratislava II (správne od 1.6.2023 Mestský súd Bratislava II) prebiehajú konania ohľadne výživného a zverenia maloletej Y. pod sp. zn. 11P/176/2022, preto žiada, aby bol spis odstúpený Okresnému súdu Bratislava II, nakoľko je najmä v prospech maloletej, aby všetky konania prebiehali na jednom súde, ako z hľadiska príslušnosti Okresného súdu Bratislava II, tak i z trvalého pobytu maloletej.

7. Povinná-oprávnená vo vyjadrení zo dňa 10.7.2023 uviedla, že nesúhlasí so žiadosťou oprávneného-povinného o odstúpenie spisu, vo veci už konal Okresný súd Piešťany, ktorého agendu prevzal Okresný súd Trnava, preto nie je v záujme maloletej, aby bol spis odstúpený Mestskému súdu II. Prenos miestnej príslušnosti nie je obligatórny, ale fakultatívny, Okresný súd Piešťany vykonal pojednávanie dňa 6.2.2022, preto povinná navrhuje, aby vo veci pokračoval súd, ktorý prebral agendu Okresného súdu Piešťany a to Okresný súd Trnava.

8. Z vylúču povinnej-oprávnenej na pojednávaní dňa 6.12.2022 vyplynulo, že povinná-oprávnená sa s maloletou Y. presťahovala do L., obe majú bydlisko aj trvalý pobyt na adrese P. XXX/XX, L. - K., maloletá Y. od októbra 2021 navštevuje materskú školu na R. ulici X v L., jej ošetrojúcim lekárom je H.. H. na K. poliklinike v L..

9. Z odpovede na lustráciu v databáze súdov súd zistil, že na Mestskom súde Bratislava II prebieha pod sp. zn. 11P/176/2022 konanie o zvýšenie výživného a úpravu práv a povinností k maloletej Y. a pod sp. zn. 9P/48/2023 prebieha konanie o zmenu zverenia maloletej Y. a veci boli pridelené jednému sudcovi.

10. Od 1.6.2023 v dôsledku reformy súdnej mapy (zákonom č. 155/2022 Z.z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody súdov) došlo k zlúčeniu Okresného súdu Piešťany a Okresného súdu Trnava a zároveň k špecializácii sudcov, pričom sudcovia špecializovaní na rodinnoprávnu agendu pracujú len v sídle Okresného súdu Trnava. Pôvodná zákonná sudkyňa prejednávajúca vec na Okresnom súde Piešťany bola od 1.6.2023 preložená na Krajský súd v Trnave, preto bol spis 1.6.2023 súlade s rozvrhom práce Okresného súdu Trnava pridelený náhodným výberom sudkyňi pracujúcej na Okresnom súde Trnava, ktorá bude musieť spis naštudovať od začiatku.

11. Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) konanie sa uskutočňuje na súde, ktorý je na prejednanie príslušný.

12. Podľa § 36 ods. 2 CSP príslušnosť sa určuje podľa okolností v čase začatia konania; takto určená príslušnosť trvá až do skončenia konania.

13. Podľa § 371 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

14. Podľa § 371 ods. 2 CMP Ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť podľa odseku 1, môže súd preniesť svoju miestnu príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením miestnej príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

15. Nakoľko v priebehu konania sa zmenili okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, keď maloletá Y. bola ostatným rozhodnutím zverená do osobnej starostlivosti matky, ktorá sa spolu s maloletou presťahovala do L., kde bývajú na adrese P. XXX/XX, L. - K., maloletá Y. navštevuje materskú školu na R. ulici X v L., jej ošetrovateľom je H. H. na K. poliklinike v L., preto súd dospel k záveru, že za daného stavu vyžaduje záujem maloletej, aby miestna príslušnosť bola prenesená na Mestský súd Bratislava II a aby vec prejednal a rozhodol súd, v obvode ktorého má maloletá Y. bydlisko, nakoľko potreba povinnej - oprávnenej (matky), maloletej Y. (ktorá tiež má právo byť v konaní vypočutá) a procesného opatrovníka maloletej dochádzať na vzdialenejší vec prejednávajúci súd so sebou prináša nielen časové obmedzenia, ale i zvýšené výdavky, preto prenesenie príslušnosti je v záujme maloletej, ako aj v záujme hospodárnosti a účelnosti konania, pričom otec, ktorý síce býva v J., sám žiada, aby bola vec postúpená Mestskému súdu Bratislava II.

16. Za procesného opatrovníka maloletej je ustanovený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, ktorý pozná pomery v rodine, vykonáva šetrenia v domácnosti matky, asistoval aj pri realizácii styku v L..

17. Súd poukazuje na skutočnosť, že v danom prípade sa nejedná o jednorazový výkon rozhodnutia, ktorý by bol ukončený odňatím dieťaťa, ale o výkon, ktorý sa bude realizovať opakovane, pravidelne a kde je predpoklad, že bude trvať dlhšiu dobu.

18. Okresný súd Piešťany vo veci doposiaľ vykonal len jedno pojednávanie dňa 6.12.2022, ktoré bolo odročené za účelom zistenia ďalšieho priebehu styku otca s maloletou Y., teda za účelom doplnenia dokazovania. Vykonanie prvého pojednávania Okresným súdom Piešťany nie je dôvodom, pre ktorý by nebolo možné preniesť príslušnosť na miestne príslušný súd, najmä vzhľadom na to, že vo veci budú vykonávané ďalšie pojednávania. Teda nie je možné konštatovať, že by konanie bolo v záverečnej fáze výkonu rozhodnutia.

19. Vzhľadom na prebiehajúce súdne konania na Mestskom súde Bratislava II o zmenu úpravy práv a povinností k maloletej Y. vyžaduje záujem maloletej Y., aby všetky súdne konania týkajúce sa maloletej, teda nielen konania vo veci starostlivosti o maloleté dieťa, ale aj konanie vo veci výkonu rozhodnutia, prejednal a rozhodol jeden sudca, a to sudca, ktorý je rodinným sudcom daného dieťaťa a ktorý aktuálne konaná o zmene úpravy práv a povinností rodičov k maloletej Y., pozná pomery dieťaťa a problémy rodičov, ktoré sa prenášajú aj do vykonávacieho konania, z ktorého dôvodu bude môcť rodinný sudca vo vykonávacom konaní efektívnejšie konať a rozhodnúť, prípadne dôvody nepodrobovania sa doposiaľ vykonateľnému exekučnému titulu bude môcť zohľadniť v rozhodnutí vo veci samej o zmenu úpravy práv a povinností k maloletej Y., čím dôjde k plneniu si povinností oboch rodičov.

20. Vzhľadom na uvedené rozhodol súd tak, že preniesol miestnu príslušnosť na Mestský súd Bratislava II, ktorému bude vec po právoplatnosti tohto rozhodnutia postúpená na ďalšie konanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP a § 59 CMP a contrario).