

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/126/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813010439
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3813010439.1

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom v trestnej veci obvineného Ing. Q. K. dňa 27. júna 2013 takto

rozhodol:

Podľa § 350 Trestného poriadku, § 241 ods.1 písm. e) Trestného poriadku s použitím § 215 ods.2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie voči obvinenému Ing. Q. K., nar. XX.XX.XXXX v A., okres Prievidza, trvale bytom W., V. č. XXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry v Prievidzi, sp. zn. 1Pv 11/2010, pre prečin poškodzovania cudzej veci formou účasti podľa § 21 ods.1 písm. c) k § 245 ods.1,2 písm. a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 59/2009 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tak, že

v niekedy v prvej polovici roku 2009 v Ústave na výkon väzby D. si objednal u B. B. podpálenie osobných motorových vozidiel, následne koncom roka 2009 obvinený Ing. Q. K. z Ústavu na výkon väzby R. poslal R. F. prostredníctvom svojho vtedajšieho obhajcu JUDr. Q. S. list mimo kontroly korešpondencie vykonávanej orgánmi činnými v trestnom konaní, v ktorom bol zoznam osôb s ktorými mal Ing. Q. K. spory a list s pokynmi pre R. F. a to, aby zoznam odovzdal B. B. s tým, aby si vybral, ktoré vozidlá zo zoznamu zapáli, po čom R. F. odovzdal tento zoznam B. B. spolu s odkazom od Ing. Q. K. a dohodol sa s ním, že zapáli päť bližšie neurčených vozidiel zo zoznamu, za čo B. B. požadoval prepis vozidla M. W. striebornej metalízy, v tom čase evidenčného čísla T.-XXX P., aby ho mohol užívať, následne doteraz nezistená osoba v čase od 20.00 hodiny dňa 02. januára 2010 do 05.15 hodiny dňa 03. januára 2010 v W., na parkovisku na ulici W. F. zapálila osobné motorové vozidlo značky M. W. evidenčného čísla W.XXX F., ktorého vlastníkom je poškodená obchodná spoločnosť P., a.s. a ktoré používal poškodený P. V., čím došlo k požiaru interiéru vozidla a následnému celému vyhoreniu interiéru vozidla spolu s vecami, ktoré sa v ňom nachádzali a patrili poškodenému P. V. a poškodenej N. S. a v dôsledku požiaru došlo k poškodeniu aj okolitých odstavených motorových vozidiel a to vozidla značky H. W. evidenčného čísla W.-XXX F., ktorého vlastníkom je poškodený V. M. a vozidla značky Y. E. evidenčného čísla W.-XXX E., ktorého vlastníkom je poškodený Ing. W. R., pričom následne bolo dňa 16. februára 2010 na Okresnom dopravnom inšpektoráte v Prievidzi osobné motorové vozidlo M. W. striebornej metalízy v tom čase evidenčného čísla T.-XXX P. registrované na M. B., ktorá je matkou B. B. a bolo mu pridelené evidenčné číslo W.-XXX F., čím spôsobil škodu poškodenej obchodnej spoločnosti P., a.s. vo výške 6.000 eur, škodu poškodením vecí poškodenej N. S. vo výške 260 eur, škodu poškodením vecí a finančnej hotovosti poškodenému P. V. vo výške 350 eur, škodu poškodenému V. M. vo výške 165.97 eur a poškodenej obchodnej spoločnosti X. B. W., a.s. vo výške 865.23 eur a škodu poškodenému Ing. W. R. vo výške 120 eur,

z a s t a v u j e ,

pretože trest, ku ktorému môže stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý pre iný trestný čin bol obvinenému Ing. Q. K. uložený rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T 28/2011 zo dňa 09.05.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 3To 85/2011 zo dňa 20.09.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.09.2011, kde bol obvinenému uložený úhrnný nepodmienečný

trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky a 7 (sedem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ŏ v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Prievidzi pod sp. zn. 1Pv 11/2010 podal dňa 18. júna 2013 na Okresný súd v Prievidzi obžalobu na Ing. Q. K. pre prečin poškodzovania cudzej veci formou účasti podľa § 21 ods.1 písm. c) k § 245 ods.1,2 písm. a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 59/2009 Z.z..

Samosudca zistil, že obvinený Ing. Q. K. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T 28/2011 zo dňa 09.05.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 3To 85/2011 zo dňa 20.09.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.09.2011, k úhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky a 7 (sedem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Samosudca v zmysle § 350 Trestného poriadku, § 241 ods.1 písm. e) Trestného poriadku, § 215 ods.2 písm. a) Trestného poriadku vzhľadom k tomu, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie u obvineného viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému uložený, preto vo veci rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie proti obvinenému Ing. Q. K. zastavil, pretože trest ktorý mu bol uložený, súd považuje za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne. Obvinený môže vyhlásiť do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.