

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 1T/58/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4213010220
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petr Kaňa
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2013:4213010220.2

Rozhodnutie

Okresný súd Komárno v senáte zloženom z predsedu JUDr. Petra Kaňu a prísediacich Anny Hlédikovej a Márie Szuriovej v trestnej veci obvineného E.re zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zák. na verejnom zasadnutí v Komárne 27. júna 2013, takto

r o z h o d o l i :

Súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú medzi obvineným a prokurátorom Okresnej prokuratúry Komárno dňa 14. mája 2013, č.k. 1Pv 271/12-24, v nasledovnom znení:

Obvinený

E. C. narodený X. L. XXXX v W. A., trvalé bydlisko W., V. XXX/XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

od presne nezistenej doby do 19.00 hod. dňa 18. apríla 2012 na adrese svojho trvalého bydliska W., V. číslo XXX/XX, mal vo svojej držbe podomácky vyrobenú jednovýstrelovú krátku strelnú zbraň s otočným valcovým záverom a jednočinným spúšťovým a bicím mechanizmom, kaliber 22 Long Rifle, bez výrobného čísla, ktorú našiel na šrotovisku v W., pričom podľa znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru č.p. PPZ-KEU-BA-EXP-2012/6186, v zmysle ustanovenia § 4 odsek 1, odsek 2 písmeno g/ zákona číslo 190/2003 Z.z. o zbraniach a strelive v platnom znení ide vzhľadom na nedovolenú výrobu o zbraň kategórie A, teda o zakázanú zbraň,

t e d a

sebe zadovážil a držal strelnú zbraň bez povolenia a bez označenia zbrane určeného na jej identifikáciu podľa medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná,

č í m s p á c h a l

zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 294 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4, § 42 ods. 1, § 41 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému určuje skúšobnú dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest prepadnutia nasledovných vecí, a to:

- jednej podomácky vyrobenej jednovýstrelovej krátkej strelnej zbrane s otočným valcovným záverom a jednočinným spúšťovým a bicím mechanizmom, kaliber 22 Long Rifle, bez výrobného čísla,

- jednej vzduchovky nezistenej značky a typu, ruskej výroby s výrobným číslom B 30 190 na ľavej strane sklápacej hlavne, s hnedou drevenou pažbou, čiernou kovovou hlavňou,

- jednej umelohmotnej krabice s červeným vrchnákom a so sivým spodkom s obsahom nábojov do vzduchovky a s nábojmi do poplašných zbraní,

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zák. vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd vo výroku o treste zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Komárno z 20. septembra 2012, č. k. 3T/120/2012-172, doručený obvinenému 25. septembra 2012, právoplatný 4. októbra 2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 16. mája 2013 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno návrh na schválenie dohody o vine a treste v zmysle § 233 ods. 1 Tr. por., ktorú uzavrel s obvineným 14. mája 2013.

Návrh obsahoval zákonné náležitosti uvedené v § 233 ods. 2 Tr. por., pričom s návrhom bola v súlade s § 233 ods. 3 Tr. por. predložená aj dohoda o vine a treste spolu s na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom.

Spolu s návrhom prokurátora bola súdu predložená aj zápisnica o konaní o dohode o vine a treste zo 14. mája 2013, z ktorej vyplýva, že obvinený bol v dostatočnom rozsahu poučený o význame konania o dohode o vine a treste a jeho dôsledkoch, pričom už v tomto štádiu konania vyjadril súhlas s obsahom predmetnej dohody.

Za účelom prerokovania tohto návrhu bolo 27. júna 2013 v súlade s § 332 ods. 1 Tr. por. vykonané verejné zasadnutie, na ktorom sa zúčastnili obvinený, jeho obhajkyňa a prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno.

Na verejnom zasadnutí boli v súlade s § 333 ods. 3 Tr. por. položené obvinenému obligatórne otázky upravené pod písm. a/ až j/ tohto ustanovenia, teda či obvinený rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste; súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces; rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladie za vinu; bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby; rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste; rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov; bol oboznámený s

restnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za restné činy mu kladené za vinu; sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako určitý restný čin; súhlasí s navrhovaným restom, rest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu restu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody a či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Na všetky z uvedených otázok pritom obvinený odpovedal kladne („áno“).

Nakoľko súd nemal, vychádzajúc z dôkazov zabezpečených v prípravnom konaní, pochybnosť, že skutok, pre ktorý je obvinený restne stíhaný sa stal, že tento je zločinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zák. a tento čin spáchal obvinený, dospel k záveru, že o pravdivosti uznania viny za predmetný restný čin obvineným nie je dôvod pochybovať. Uzavretá dohoda o vine a treste obsahuje zákonom vyžadované náležitosti, v prípravnom konaní nedošlo k procesným chybám, uzavretá dohoda nie je zjavne neprimeraná ani nespravodlivá, a neexistuje ani iná zákonná prekážka pre schválenie tejto dohody súdom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd predloženú dohodu o vine a treste schválil, čo potvrdil verejne vyhláseným rozsudkom v súlade s § 334 ods. 4 Tr. por. tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por. (§ 334 ods. 4 Tr. por.). Obvinený môže podať dovolanie len prostredníctvom obhajcu, ktorým môže byť len advokát (§373 ods. 1, § 36 ods. 1 Tr. por.).