

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 7C/176/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113213419
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Szombathová-Poláková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113213419.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa : R. W., Z. X B. proti odporcovi: O. P. , B. , o preskúmanie duševného stavu odporcu , takto

rozhodol :

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 22.4.2013 o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie :

Navrhovateľka podala dňa 22.4.2013 podanie, ktorým žiadala preskúmať duševný stav odporcu a rozhodnúť o jeho nebezpečnosti pre rodinu a spoločnosť . Ďalej uviedla, že žiada o predbežné nariadenie zotrvania odporcu v špecializovanom zdravotníckom zariadení.

Uznesením zo dňa 28.5.2013 č.k. 7C 176/2013-10 bola navrhovateľka vyzvaná na doplnenie vyššie uvedeného podania tak , aby uviedla, čo je predmetom konania na súde , uviedla jasný a určitý návrh znenia rozhodnutia , zdôvodnila potrebu dočasnej úpravy pomerov v prípade žiadania rozhodnutia o predbežnom opatrení s tým, že uvedie , aký návrh mieni podať vo veci samej. Ďalej bola vyzvaná na riadne označenie odporcu- adresy jeho pobytu.

Vyššie uvedené uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 31.5.2013. Navrhovateľka na výzvu súdu nereagovala a podanie v zmysle poučenia súdu nedoplnila.

Podľa § 43 ods. 1,2 OSP sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú mu určí a ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie ako treba opravu alebo doplnenie vykonať (ods. 1). Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd

odmietne podanie , ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa ods. 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal (ods. 2)

Navrhovateľka neúplné podanie, v zmysle poučenia súdu, nedoplnila. Súd vzhľadom na uvedené, nakoľko pre tento nedostatok nemožno v konaní pokračovať, keďže v podaní navrhovateľky z 22.4.2013 absentujú základné náležitosti riadneho návrhu, podanie navrhovateľky v zmysle cit. zákonného ustanovenia § 43 ods. 2 OSP odmietol.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods.2 O.s.p., odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (§ 251 O.s.p.)