

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 7C/179/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4013200334
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Szombathová-Poláková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4013200334.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky: Ing. R. E., bytom O. L. M. XXX proti odporcovi: B. G. , O. X. XX, o ohrozenie života a iné , t a k t o

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 17.4.2013 v spojení s podaním zo dňa 7.6.2013 o d m i e t a.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa písomným podaním zo dňa 17.4.2013 domáhala vydania rozsudku o trestnom stíhaní odporkyne .

Súd uznesením č.k. 7C 179/2013-9 z 10.5.2013 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní doplnila svoje podanie, nakoľko nespĺňa náležitosti podľa § 42 ods. 3 O.s.p. a § 79 ods. 1 O.s.p. a to, aby pravdivo opísala všetky rozhodujúce skutočnosti, označila a predložila dôkazy na podporu svojich tvrdení , uviedla jasný , zrozumiteľný , určitý a vykonateľný petit, t.j. návrh výroku rozhodnutia súdu, teda uviedla, čoho sa domáha a ako žiada, aby súd rozhodol.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konanie.

Podľa § 43 ods. 3 O.s.p. na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Navrhovateľka prevzala uznesenie na doplnenie návrhu dňa 22.5.2013. Dňa 7.6.2013 zaslala súdu podanie, v ktorom však svoje skoršie podanie, v zmysle poučenia súdu nedoplnila, nakoľko ani z tohto podania nie je zrejmé, čo je predmetom konania, aké rozhodnutie s jasným, určitým a zrozumiteľným výrokom žiada navrhovateľka vydať. Nakoľko pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie odmietol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.