

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 15P/83/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313206824
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Očenášová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313206824.2

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o mal. K. D., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, dieťa rodičov: matka : C.. Q. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., L., D. ulica XX, adresa na doručovanie : B., A. T. č. 1, v konaní zastúpená advokátskou kanceláriou Y. B. s.r.o., so sídlom Bratislava, D. X a otec : G.. C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., L., D. ulica XX, v konaní o úpravu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka žiadala podaným návrhom doručeným súdu dňa 10.4.2013 určenie výživného na mal. dieťa v sume 200,- eur mesačne počnúc dňom 11.4.2013. Zároveň žiadala o nariadenie predbežného opatrenia tak, aby súd určil povinnosť otcovi prispievať na výživu dieťaťa sumou 50,- eur mesačne. Návrhu na nariadenie predbežného opatrenia bolo v plnom rozsahu vyhovieť uznesením č.k. 15P/83/2013-41 zo dňa 9.5.2013.

Podaním zo dňa 23.5.2013, doručeným súdu dňa 27.5.2013 navrhovateľka zobrala návrh späť v celom rozsahu pred začatím prvého pojednávania vo veci samej a žiadala konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1, 2, 3 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takom prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu rov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Navrhovateľka má právo disponovať s návrhom, preto súd vzhľadom k jeho späťvzatiu rozhodol podľa citovaného ust. § 96 O. s. p. tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) cit. zákona tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice v 2 písomných vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodných skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§ 205a/,

f/rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.