

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 104T/5/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012108  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Vrbjar  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012108.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Petrom Vrbjarom v trestnej veci proti obvinenému Z. Š. pre prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.07.2023 takto,

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s ch v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trnava a obvineným Z. Š. dňa 20.06.2023, sp. zn. 2 Pv 528/22/2207 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinený  
Z.Š. Š., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom X. XXX, t.č. ÚVTOS a ÚVV Leopoldov,

u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

v presne nezistenom čase na doposiaľ neustálenom mieste si od nestotožnenej osoby neoprávnene zaobstaral a následne až do dňa 14.12.2022 neoprávnene v rodinnom dome v obci X. XXX prechovával 49 kusov strelby schopných nábojov s okrajovým zápalom kal. 22 Long Rifle s dnovým označením loga výrobcu Precision Made Cartidges, USA, ktoré boli dňa 14.12.2022 zaistené pri výkone domovej prehliadky v prístavbe rodinného domu so súpisným číslom XXX v obci X., uskutočnenej v trestnej veci vedenej Odborom kriminálnej polície Okresného riaditeľstva policajného zboru v Trnave pod ČVS: ORP-1280/1-VYS-TT-2022, pričom v zmysle § 2 odsek 1 písmeno f) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive sú uvedené náboje strelivom, ktoré podľa § 12 odsek 1 uvedeného zákona môže nadobudnúť do vlastníctva len držiteľ zbrojného preukazu, držiteľ zbrojnej licencie alebo držiteľ zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz, hoci držiteľom takéhoto zbrojného preukazu, zbrojnej licencie ani zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz nebol,

t e d a

sebe zadovážil a držal strelivo bez povolenia

č í m s p á c h a l

prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a m u

u k l a d á :

Podľa § 172 odsek 6 Trestného zákona, § 36 písmeno l), § 37 písmeno h), § 38 odsek 2, § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4, § 42 odsek 1, § 41 odsek 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 5 Trestného zákona sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd ukladá trest prepadnutia veci a to:

- mobilného telefónu značky Apple Iphone IMEI: 352046060999569,
- striebornej digitálnej váhy,
- finančných prostriedkov vo výške 344 eur,
- 45 kusov nábojov s okrajovým zápalom kal. 22 Long Rifle, s dnovým označením výrobcu Precision Made Cartridges, USA.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste uloženom rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 35T/36/2023 zo dňa 03.05.2023, právoplatný dňa 03.05.2023 a výrok o treste uloženom rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 2T/23/2022 zo dňa 06.06.2023, právoplatný dňa 06.06.2023 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 22.06.2023 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava v trestnej veci obvineného Z.Š. Š. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2 Pv 528/22/2207.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora a obhajcu obvineného.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Trnava obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 písmeno a/ až j/ odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,  
odpoveď obvineného: Áno.

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,  
odpoveď obvineného: Áno.

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno.

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,  
odpoveď obvineného: Áno.

e/ Či rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,  
odpoveď obvineného: Áno.

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,  
odpoveď obvineného: Áno.

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno.

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,  
odpoveď obvineného: Áno.

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,  
odpoveď obvineného: Áno.

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie?  
odpoveď obvineného: Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky dohody „Áno“, mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca vyhodnotil ako primeranú a

spravodlivú, preto podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné, iba za podmienky uvedenej v § 371 odsek 1 písmeno c) a odsek 2 Trestného poriadku.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).