

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 14C/27/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512220349  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Adamčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7512220349.3

## Rozhodnutie

Okresný súd Košice-okolie sudkyňou JUDr. Ľubicou Adamčíkovou v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00 492 736 zast. JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom, Nám. M.Benku 9-C1, 811 07 Bratislava proti odporcovi: S. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. X o zaplatenie sumy 50,50 eur s prísl. takto

### rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 50,50 eur do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku. To všetko sa odporcovi povoľuje splácať v mesačných splátkach po 10,00 eur, počnúc mesiacom júl 2013, vždy do 20.dňa toho ktorého mesiaca pod následkom straty výhody splátok.

Účastníkom sa náhrada trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy 50,50 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania. Návrh odôvodnil tým, že odporca sa dňa 25.1.2011 pri cestovaní linkou MHD č.630 na výzvu kontrolného orgánu nepreukázal platným cestovným lístkom, čím vznikol navrhovateľovi nárok na zaplatenie úhrady 50,50 eur, ktorú odporca napriek výzve nezaplatil.

V predmetnej veci bol tunajším súdom dňa 6.12.2012 vydaný platobný rozkaz sp.zn. 10 Ro/2502/2012-7, proti ktorému odporca dňa 3.1.2013 podal odpor.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom odporcu, oboznámením sa s návrhom navrhovateľa, hlásením o porušení tarifných a prepravných podmienok zo dňa 25.1.2011 ako aj ostatným spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

Z hlásenia navrhovateľa zo dňa 25.1.2011 súd zistil, že odporca cestoval dňa 25.1.2011 linkou č.630 MHD bez cestovného lístka, ktorého stanovená hodnota pre daný úsek trate je 0,50 eur.

Odporca potvrdil, že v daný deň cestoval v Bratislave dopravným prostriedkom - autobusom a pri kontrole cestovných lístkov predložil revízorovi čipovú kartu, ktorej platnosť je do 10.mesiaca roku 2015. Odporca tvrdil, že revízor najprv povedal, že je to v poriadku a neskôr mu povedal, že to neakceptuje. Pri dotaze odporcu, z akého dôvodu neakceptuje jeho čipovú kartu, ktorá je riadne nabitá, mu podľa udania odporcu mal tento povedať, že jeho to nezaujíma a že on prišiel zobrať robotu z Východu. Podľa uvedenia odporcu boli prítomní traja revízori, ktorí ho chceli vyvieť von z autobusu, a preto im predložil občiansky preukaz.

Ďalej uviedol, že tieto jeho tvrdenia mu nevie nikto potvrdiť, pretože bolo tam síce viacej ľudí, ale týchto ľudí nepoznal, a preto mu to nevie nikto dosvedčiť. Taktiež potvrdil, že nešiel ani na Dopravný podnik mesta Bratislavy oznámiť túto udalosť a ukázať im čipovú kartu, pretože si myslel, že dopravný podnik ho pozve, resp. mu zašle nejakú pozvánku na vysvetlenie tejto záležitosti. Taktiež uviedol, že si je vedomý svojej chyby, že nešiel hneď na dopravný podnik ani sa nesťažoval a ani nepreukázal dopravnému podniku, že vlastne má riadne nabitú čipovú kartu. Požiadal súd o zaplatenie žalovanej sumy v splátkach.

Podľa § 760 Občianskeho zákonníka zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Podľa §§ 12, 14, 16 ods. 4 zákona č. 56/2012 Z. z. dopravca je pred začatím prepravy a počas nej oprávnený prostredníctvom vodiča alebo iného člena osádky autobusu, revízora alebo zamestnanca povereného organizáciou prepravy (ďalej len "dispečer") dávať pokyny a príkazy cestujúcim na účel zaistenia ich bezpečnosti alebo bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorí sú povinní ich uposlúchnuť. Vodič, iný člen osádky autobusu a revízor sú oprávnení

a) vylúčiť z prepravy cestujúceho, ktorý napriek upozorneniu neuposlúchne pokyn alebo príkaz podľa odseku 1, poruší povinnosť podľa prepravného poriadku, neoprávnene sa zdržiava v autobuse, svojím správaním ohrozuje bezpečnosť prepravy, narúša pokojnú a pohodlnú jazdu autobusu, znečistí autobus alebo obťažuje cestujúcich, ako aj osobu nespôsobilú na prepravu podľa prepravného poriadku,

b) uložiť cestujúcemu, ktorý sa nepreukáže platným cestovným lístkom, povinnosť zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu, alebo preukázať svoju totožnosť a poskytnúť údaje potrebné na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady podľa § 14 ods. 2,

c) vylúčiť z prepravy cestovnú batožinu, príručnú batožinu cestujúceho alebo jeho živé spoločenské zvieratá, ak sú prekážkou bezpečnej prepravy alebo pokojnej a pohodlnej prepravy, najmä ak obťažujú cestujúcich alebo ak to neumožňujú prepravné podmienky, najmä obsaditeľnosť autobusu.

Cestujúci je povinný

a) správať sa tak, aby neohrozil bezpečnosť prepravy, pokojnú a pohodlnú prepravu ostatných cestujúcich, nepoškodil autobus a zariadenia dopravcu slúžiace cestujúcim, neznečistil autobus a priestory dopravcu určené cestujúcim a neobťažoval ostatných cestujúcich a osádku autobusu,

b) poslúchnuť pokyn alebo príkaz člena osádky autobusu alebo iného oprávneného zamestnanca dopravcu na zaistenie bezpečnosti cestujúcich a bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky,

c) nastúpiť do autobusu a vystúpiť z neho na zastávke, keď autobus stojí a vodič alebo iný člen osádky autobusu dá na to pokyn; nastúpiť alebo vystúpiť mimo zastávky možno len na pokyn vodiča alebo iného člena osádky autobusu,

d) zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom.

Ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify; inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak ide o maloletého, zisťujú sa identifikačné údaje aj o jeho zákonom zástupcovi. Povinnosť poskytnúť identifikačné údaje v rozsahu podľa odseku 2 sa vzťahuje aj na cestujúceho, ktorý poškodil alebo znečistil autobus a nezaplatil na mieste paušálnu sumu náhrady škody alebo náhradu za vyčistenie autobusu. Cestujúci je povinný

a) mať platný cestovný lístok pri nastupovaní do autobusu, ak ho vydala výdajňa cestovných lístkov mimo autobusu alebo ak ide o cestovný lístok vo forme aktivovaného elektronického média,

b) kúpiť si cestovný lístok bezprostredne po nastúpení do autobusu, ak cestovný lístok vydáva vodič alebo iný člen osádky autobusu,

c) označiť si cestovný lístok v označovacom zariadení autobusu bezprostredne po nastúpení do autobusu, ak ide o cestovný lístok, ktorého platnosť sa začína až jeho označením.

Cestujúci je povinný mať cestovný lístok pri sebe po celý čas prepravy a bezprostredne pri vystupovaní z autobusu a na výzvu sa ním preukázať osádke autobusu, revízorovi alebo osobe poverenej výkonom odborného dozoru.

Sankčnú úhradu [ § 17 ods. 2)] pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom určí dopravca najviac do stonásobku základného cestovného bez príplatkov.

Podľa § 517 ods. 2 Obč. zák. ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

V zmysle čl.6 ods. 3 Prepravného poriadku Mestskej hromadnej dopravy v Bratislave, cestujúci, ktorý sa na vyzvanie podľa ods. 2 tohto článku nemôže preukázať platným cestovným lístkom, je povinný zaplatiť dopravcovi cestovné a úhradu vo výške do 100-násobku základného cestovného bez príplatkov a zliav. Aktuálnu výšku úhrady stanovuje tarifa. Ak cestujúci má platný predplatný cestovný lístok na meno s minimálne 30-dňovou platnosťou a v lehote po 48 hodinách do 30 dní od tarifného zistenia predloží na nahliadnutie doklad totožnosti, originál predplatného cestovného lístka, ktorý bol platný v čase zistenia v doplatkovej pokladni dopravcu, zaplatí v tejto pokladni úhradu vo výške 10-násobku základného cestovného bez príplatkov a zliav.

Na základe vykonaného dokazovania a citovaných ustanovení súd dospel k záveru, že odporca použil dopravný prostriedok, ktorého vlastníkom je navrhovateľ, pričom nemal platný cestovný lístok, ktorým by sa preukázal kontrolórovi dopravného prostriedku a z tohto dôvodu mu vznikla povinnosť zaplatiť navrhovateľovi cestovné a úhradu pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom.

O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 150 ods. 1 O.s.p., v zmysle ktorého, ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa, nemusí súd výnimočne náhradu trov konania celkom alebo sčasti priznať. Súd prihliadne najmä na okolnosti, či účastník, ktorému sa priznáva náhrada trov konania, uviedol skutočnosti a dôkazy pri prvom úkone, ktorý mu patril; to neplatí, ak účastník konania nemohol tieto skutočnosti a dôkazy uplatniť.

Súd prihliadol na finančné a sociálne pomery odporcu, ktorý je dlhodobo nezamestnaný, jeho príjem tvorí iba dávka v hmotnej núdzi vo výške 62,00 eur, iný príjem nemá, býva v rodinnom dome, ktorého vlastníkom je jeho sestra, nevlastní žiadny hnutelný ani nehnuteľný majetok. Z toho dôvodu bolo odporcovi aj uznesením tunajšieho súdu pod sp.zn. 14C/27/2013 zo dňa 19.4.2013 priznané oslobodenie od platenia súdnych poplatkov.

Odporcovi boli povolené mesačné splátky po 10,00 eur na zaplatenie istiny vzhľadom na jeho finančné možnosti (§ 160 ods.1 O.s.p.).

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O.s.p. ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.