

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 7C/86/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413203668
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2013:5413203668.1

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci navrhovateľa: D. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. X, proti odporcovi: FINANCREAL, s.r.o. so sídlom v Trenčíne, ul. Bezručova 1191/3, IČO: 36 339 334, v konaní o vydanie bezdôvodného obohatenia 1.096,79 EUR, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Dňa 12.06.2013 bol na tunajší súd osobne podaný návrh zo dňa 07.06.2013 na vydanie platobného rozkazu, ktorým súd odporcovi určí povinnosť vydať navrhovateľovi bezdôvodné obohatenie zo zmluvy č. 82039 zo dňa 17.07.2008 sumu vo výške 1.096,79 EUR a povinnosť odporcovi uhradiť navrhovateľovi trovy konania, a to do troch dní od právoplatnosti platobného rozkazu. V prípade, ak odporca podá odpor a súd otvorí pojednávanie navrhol, aby po vykonaní dokazovania súd vydal rozsudok v s určením povinností v rovnakom rozsahu ako platobný rozkaz.

Z výpisu z obchodného registra Okresného súdu Bratislava I., oddiel: Sro, vložka číslo: 76204/B súd zistil, že dňa 09.10.2012 došlo k dobrovoľnému výmazu spoločnosti FINANCREAL s.r.o. so sídlom v Bratislave, ul. Kopčianska 3756/10, IČO: 36 339 334 (dňom 24.09.2011 došlo k zmene sídla zo sídla Trenčín, ul. Bezručova 1191/3).

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania súd prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods.1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 107 ods.4 O.s.p., ak po začatí konania zanikne právnická osoba, súd pokračuje v konaní s jej právnym nástupcom, a ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

2. 7C/86/2013

Pretože súd zistil, že navrhovateľom označený odporca bol dňom 09.10.2012 vymazaný z obchodného registra, konanie zastavil z nižšie uvedeného dôvodu.

Právnická osoba zapisovaná do obchodného registra sa stáva subjektom práva, t.j. nadobúda právnu subjektivitu, a teda aj spôsobilosť byť účastníkom konania, dňom účinnosti zápisu do obchodného registra a túto subjektivitu stráca dňom výmazu z obchodného registra. V danom prípade navrhovateľ vo svojom žalobnom návrhu označil ako odporcu neexistujúci subjekt. Ku dňu podania žalobného návrhu na súd (12.06.2013) bol označený odporca: FINANCREAL s.r.o., IČO: 36 339 334 už vymazaný z obchodného registra, čím stratil procesnú subjektivitu, teda aj spôsobilosť mať procesné práva a povinnosti. Spôsobilosť mať práva a povinnosti je jedna z podmienok konania a jej strata predstavuje taký neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, pre ktorý súd nemôže vo veci ďalej konať. Na základe uvedeného súd preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).