

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/80/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412206838
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4412206838.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci navrhovateľky: J. R., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. B. XX, J., v konaní zastúpená: Advokátska spoločnosť, s.r.o., JUDr. Tatiana Timoranská, advokát, Nové Zámky, Podzámska 32 proti odporcovi: I. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. B. XX, J., o návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom: T., nar. XX.XX.XXXX a W., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom F. B. XX, J., zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom podaným dňa 23.3.2012 domáha rozvodu manželstva s odporcom a zverenia maloletých detí do jej osobnej starostlivosti. Pred prvým pojednávaním, ktoré bolo vytýčené na deň 21.5.2012, požiadala navrhovateľka prostredníctvom svojej právnej zástupkyne podaním zo dňa 7.5.2012 konanie o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom na dobu jedného roka prerušiť z dôvodu, že sa spolu s manželom pokúsia o obnovenie manželského spolužitia.

Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/80/2012-13 zo dňa 16.5.2012 právoplatným dňa 12.6.2012 bolo konanie v danej veci prerušené.

Podľa § 110 Občianskeho súdneho poriadku, ak to účastníci zhodne navrhnú alebo ak sa neustanovia bez predchádzajúceho ospravedlnenia na pojednávanie, súd konanie preruší, ak sa to neprieči účelu konania. Ak ide o konanie o rozvod, preruší súd v týchto prípadoch konanie vždy.

Podľa § 111 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku ak je konanie prerušené podľa § 110, súd v ňom pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov, s výnimkou konania o rozvod môže súd na návrh pokračovať v konaní i pred uplynutím tejto lehoty, ak sú pre to vážne dôvody. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že účastníci konania nepodali návrh na pokračovanie v konaní do jedného roka, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 205 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené podmienky konania, rozhodol vecne nepríslušný súd prvého stupňa, rozhodnutie súdu prvého stupňa vyniesol vylúčený sudca alebo súd prvého stupňa bol nesprávne obsadený; to neplatí, ak senát rozhodoval namiesto samosudcu, b) súd prvého stupňa neprihliadol ku skutočnostiam alebo dôkazom navrhovaným odvolateľom napriek tomu, že na to neboli splnené podmienky podľa § 175 odsek 3, časť prvej vety za bodkočiarkou, c) konanie je postihnuté inou vadou, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, g) súd prvého stupňa neprihliadol na námietky odvolateľa napriek tomu, že na to neboli splnené podmienky podľa § 175 odsek 3, časť prvej vety za bodkočiarkou. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.