

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 5NcC/10/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1323200868
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Považan
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2023:1323200868.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Považana a členov senátu JUDr. Milana Chalupku a JUDr. Romana Huszára, v právnej veci navrhovateľa: W.. V. I., L.. X.X.XXXX, J. E. J., N. XX, zast. Jurek, advokátska kancelária, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Mostová 2, proti odporcovi: MAJES výťahy a eskalátory, a.s., so sídlom v Bratislave, Bojnická 18, zast. Kinstellar, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Hviezdoslavovo nám. 13, o návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe späťvzatia návrhu po tom, čo o návrhu rozhodol Okresný súd Bratislava III uznesením zo dňa 9. marca 2023 č.k. 15C/13/2023-70 takto

rozhodol:

Odvolačný súd p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, uznesenie Okresného súdu Bratislava III zo dňa 9. marca 2023 č.k. 15C/13/2023-70 z r u š u j e a konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

- 1/Súd prvej inštancie uznesením návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.
- 2/V rámci plynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu vzal navrhovateľ návrh na nariadenie neodkladného opatrenia späť.
- 3/Odporca s týmto dispozitívnym úkonom neprejavil nesúhlas.
- 4/Podľa § 370 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.
- 5/Podľa § 370 ods. 2 CSP súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.
- 6/Postupom podľa vyššie citovaných ustanovení, keď napadnuté uznesenie do späťvzatia návrhu nenadobudlo právoplatnosť, odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu, uznesenie súdu prvej inštancie zrušil a konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zastavil.
- 7/O trovách celého konania vrátane trov neodkladného opatrenia rozhodne súd prvej inštancie v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, v súlade s § 262 ods. 1 CSP.
- 8/Rozhodnutie senátu odvolacieho súdu bolo prijaté jednomyselne.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP). Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).