

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/112/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613010393  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6613010393.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27.06.2013 takto

rozhodol :

Obvinený: Q. A., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., P. X.. L. B. č. 1, prechodne bytom C. č. XX, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 19.03.2013 v čase o 23.25 hod. po ceste č. III/0751 v smere na obec Tomášovce, hoci nie je držiteľom vodičského preukazu viedol osobné motorové vozidlo zn. M., kde na križovatke obcí Tomášovce a Gregorova Vieska bol zastavený a kontrolovaný hliadkou KR PZ, KDI Banská Bystrica, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 2T 53/2010 zo dňa 04.05.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a súčasne mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov, ktorý mu plynul od 13.01.2013,

teda

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

**r o z h o d o l :**

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obžalovaného Q. A., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 2T/65/2013 zo dňa 04.06.2013 pre § 348 ods. 1 Tr. zák. uložený v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a uložením trestu zákazu činnosti

vedenia motorových vozidiel podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. v trvaní 3 (troch) rokov pokladá za d o s t a t o č n ý.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu

na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody,

môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní

odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.