

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 7P/20/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823201614  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823201614.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.X.XXXX, C. B., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Šumperská 1, Prievidza, deti rodičov: matka A. D., nar. X.X.XXXX, trvale bytom E. XXX/XXX, F., otec A. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom F. C. XXX/X, C., o zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

S c h v a ľ u j e medzi rodičmi uzavretú rodičovskú dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom v nasledujúcom znení:

I. Otec sa z a v ä z u j e platiť na maloletého A., nar. XX.X.XXXX zvýšené výživné 180,- eur, mesačne vždy vopred, najneskôr do 10. dňa kalendárneho mesiaca k rukám matky, s účinnosťou od 1.6.2023.

II. Zameškané výživné na maloletého A., nar. XX.X.XXXX za obdobie od 1.6.2023 do 31.7.2023 vo výške 140,- eur sa otec z a v ä z u j e zaplatiť najneskôr do 30.9.2023 k rukám matky.

III. Otec sa z a v ä z u j e platiť na maloletého C., nar. XX.X.XXXX zvýšené výživné 140,- eur, mesačne vždy vopred, najneskôr do 10. dňa kalendárneho mesiaca k rukám matky, s účinnosťou od 1.6.2023.

IV. Zameškané výživné na maloletého C., nar. 13.9.2010 za obdobie od 1.6.2023 do 31.7.2023 vo výške 100,- eur sa otec z a v ä z u j e zaplatiť najneskôr do 30.9.2023 k rukám matky.

V. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 9P 38/2015 – 42 zo dňa 2.9.2015 vo výrokovej časti o výživnom.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Matka návrhom zo dňa 4.5.2023 domáhala sa zvýšenia vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom A., nar. XX.X.XXXX a C., nar. XX.X.XXXX.

2. Na pojednávaní dňa 17.7.2023 rodičia uzavreli rodičovskú dohodu, v znení uvedenom vo výroku rozsudku.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

6. Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

7. Rodičovskú dohodu, ktorú rodičia uzavreli na pojednávaní dňa 17.7.2023, súd schválil. Rodičia maloletých detí sa pritom vzdali práva podať odvolanie proti výroku rozsudku o náhrade trov konania, a kolízny opatrovník proti všetkým výrokovým častiam vyhláseného rozsudku. Preto súd pri písomnom vyhotovení rozsudku postupoval podľa § 221 Civilného sporového poriadku, v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní podanom po 1.6.2023 rozhoduje Krajský súd Žilina.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie ďalej možno odôvodniť skutočnosťami uvedenými v § 365 Civilného sporového poriadku, v § 62 Civilného mimosporového poriadku.

Rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie proti výroku rozsudku, ktorým bola schválená rodičovská dohoda (§ 122 Civilného mimosporového poriadku).

Rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie proti výroku rozsudku o náhrade trov konania, nakoľko po jeho vyhlásení sa proti nemu vzdali práva podať odvolanie.

Kolízny opatrovník nie je oprávnený podať odvolanie proti tomuto rozsudku, nakoľko po jeho vyhlásení sa vzdal práva podať odvolanie proti všetkým jeho výrokom.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).