

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 14Csp/64/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122208282
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milina Jánošková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3122208282.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu : A. B. C., nar. XX.X.XXXX, občan SR, bytom D., XX.XXXXXXX XXXX/XX, práv. zast. SOPKO LEGAL s.r.o. so sídlom Paulínska 24, Trnava, IČO: 47 631 741 proti žalovanému : URBAN PARK, s.r.o. so sídlom Sad SNP 663/18, Žilina, IČO: 53 127 331, práv. zast. Advokátska kancelária AŠTARY, s.r.o. so sídlom Mariánske námestie 29/6, Žilina, IČO: 53 588 452 o nahradenie prejavu vôle takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

II. Žiadna zo strán n e m á právo na náhradu trov konania.

III. Z r u š u j e sa neodkladné opatrenie nariadené Okresným súdom Trenčín uznesením č.k. 28Csp/28/30/2022-131 zo dňa 6.7.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k.5CoCsp/46/2022-182 zo dňa 9.11.2022.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu zo dňa 30.12.2022 domáhal, aby súd nahradil vyhlásenie vôle žalovaného s tým, že tento ako predávajúci so žalobcom ako kupujúcim uzatvorí kúpnu zmluvu, ktorou na žalobcu prevedie byt č. XX na X. poschodí byt. domu súp.č. XXXX na E. v D. vchod č. XXX postavený na C-KN parc. č. 2315/562, s podielom na spoločných častiach a zariadeniach domu a príslušenstvom pozemku vo veľkosti 3059/838294 k celku zapísaný na LV č. XXXXX, podiel na pozemku 1/1 na C-KN parc.č. 2315/697 na LV č. XXXX –parkovacie státie F. a podiel 1/362 na pozemkoch C-KN parc.č. 2315/547 a 2315/549 na LV č. XXXX všetko v k.ú. D., za kúpnu cenu 46.866€ vrátane DPH a náhrady trov konania.

2. Počas konania, dňa 30.5.2023 žalovaný oznámil súdu, že strany dňa 30.4.2023 uzavreli zmluvu o prevode vlastníctva k nehnuteľnostiam, ktoré sú predmetom žalobného návrhu a dňa 15.5.2023 uzavreli dohodu o urovnaní sporných nárokov na základe zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy a nárokov s ňou spojených, v zmysle ktorej sa strany dohodli, že každá zo strán sa vzdala nároku na náhradu trov tohto konania (čl. II. bod 4 dohody o urovnaní).

3. Dňa 13.7.2023 (pred prvým pojednávaním) vzal žalobca žalobu späť a trovy konania priznať nežiadal.

4. Podľa § 145 ods.1 zák.č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods.1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. V dôsledku späťvzatia žaloby pred prvým pojednávaním súd konanie zastavil.

7. Na návrh žalobcu (pred začatím konania vo veci samej) Okresný súd Trenčín dňa 06. júla 2022, č.k. 28Csp/30/2022 – 131 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k.5CoCsp/46/2022-182 zo dňa 9.11.2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zakázal žalovanému akýmkoľvek spôsobom nakladať a to predať, darovať, zameniť alebo inak scudziť v prospech akejkoľvek inej osoby s výnimkou osoby navrhovateľa a inak zaťažiť právami akejkoľvek inej osoby s výnimkou osoby navrhovateľa nehnuteľnosti nachádzajúce sa v k.ú. D., obec D., okres Trenčín, zapísané na liste vlastníctva č. XXXXX ako byt č. XX nachádzajúci sa na X. poschodí bytového domu, ulica E. G. D., vchod č. XXX, súp.č. bytového domu XXXX, ktorý je postavený na pozemku parcely registra „C“ č. 2315/562 vrátane spoluvlastníckych podielov definovaných vo výroku uznesenia súdu prvej inštancie b., c., d., tiež nehnuteľnosti nachádzajúcu sa v k.ú. D., okres Trenčín, zapísanú na LV č. XXXX ako pozemok parcela „C“ č. 2315/697 o výmere 11 m² vrátane spoluvlastníckeho podielu a pozemky parcely registra „C“ parcela č. 2315/147 o výmere 316 m² ako aj pozemok parcela registra „C“ č. 2315/549 o výmere 137 m². Výrokom II. súd uložil navrhovateľovi, aby do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podal proti žalovanému žalobu o nahradenie prejavu vôle pri uzavretí kúpnej zmluvy, inak súd uznesenie o nariadenom neodkladnom opatrení aj bez návrhu zruší. Výrokom III. priznal navrhovateľovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v rozsahu 100%.

8. Podľa § 336 ods.1 CSP ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

9. Podľa § 336 ods.4 CSP ak bola žaloba odmietnutá alebo zamietnutá alebo ak bolo konanie vo veci samej zastavené, platí ustanovenie § 335 primerane.

10. Podľa § 335 ods.1 CSP neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieťa alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

11. Vzhľadom k tomu, že súd konanie vo veci samej zastavil, rozhodol bez návrhu o zrušení neodkladného opatrenia vo veci sp.zn. 28Csp/30/2022.

12. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 C.s.p. v zmysle ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane (ods.1); ak strana zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane (ods.2). Zastavenie konania zavinili obe strany tým, že uzavreli kúpnu zmluvu k sporným nehnuteľnostiam po podaní žaloby na súd. Vzhľadom na obsah dohody o urovnaní, ktorej obsahom bolo vysporiadanie nárokov na trovy tohto konania takým spôsobom, že si trovy tohto konania strany nebudú uplatňovať, súd žiadnej z nich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na tunajšom súde. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.