

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2T/22/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713010499
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713010499.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Miroslava Mazúcha a prísediacich Mgr. Eleny Vojtekovej a Oľgy Lysičanovej na hlavnom pojednávaní konanom 26.06.2013 t a k t o

r o z h o d o l :

obžalovaný

Q.. Q. J. U. K. S. R., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom B., T.. E. V.Á.
Č.. X,

r o z h o d o l :

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 10.03.2011 v dobe o 18.15 hod. vo B., na T.. X. Č.. O. Č.. XX, na autobusovej zástavke pred ubytovňou E., bol z dôvodu podozrenia z priestupku kontrolovaný hliadkou Mestskej polície Vrútky, pričom pri vykonávaní bezpečnostnej prehliadky bola u neho nájdená kovová tabatierka, v ktorej sa nachádzal kovovo - drevená fajka a zložený papierik s obsahom zeleno-hnedej sušenej rastliny v tvare šišky, pričom podľa odborného vyjadrenia Kriministicko-expertízneho ústavu PZ v Slovenskej Ľupči sa jedná o rastlinný materiál rodu Cannabis (konopa) o hmotnosti 0,11g s obsahom psychoaktívnej látky THC čo zodpovedá minimálne 1 obvykle jednorazovej dávke drogy a rastliny rodu Cannabis sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach zaradené do prvej skupiny omamných látok v zozname omamných a psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku,

č í m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 201 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l), § 37 písm. h/, § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, 3 Tr. zák. účinného od 21. 12. 2012 na spoločný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 / tri / roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. obžalovanému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á a u k l a d á mu probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. určuje obžalovanému skúšobnú dobu v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. b) Tr. zák. súd u k l a d á obžalovanému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, ktoré je súčasťou probačného dohľadu.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. obžalovanému mladistvému u k l a d á trest prepadnutia veci - kovovej tabatierky so zeleno - čiernym šupinatým povrchom so zloženým papierikom a kovovo - drevenou fajkou.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zák. vlastníkom prepadnutej veci sa stáva š t á t .

Podľa § 42 ods. 1 Tr. zák. z r u š u j e vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/31/2013 z 26.06.2013, právoplatný 26.06.2013, ktorým bol obžalovanému Q.. Q. J. pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona a prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 / tri / roky s probačným dohľadom na 3 / tri / roky, obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. por. súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný a obhajca vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Martine do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.