

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1T/43/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010309
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010309.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 26.06.2013, tento

r o z h o d o l :

Obvinená :

N. U., rodená U., narodená XX.XX.XXXX vo T. X.,

trvale bytom S. XX, okres T. X.

s a u z n á v a v i n n á , ž e

dňa 16.02.2005 v pobočke Všeobecnej úverovej banky , a.s. v Leviciach na ulici L. Štúra č. 21 po predložení nepravdivého potvrdenia o výške príjmu, podľa ktorého mala pracovať ako predavačka - zástupca vedúceho v Butiku Bianka, prevádzkovaného živnostníčkou J. M., hoci bola v tom čase na materskej dovolenke bez príjmu zo závislej činnosti, uzavrela ako dlžník s poškodenou Všeobecnou úverovou bankou a.s. ako veriteľom zmluvu o poskytnutí flexi pôžičky č. XXXXXXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prevzala pôžičku vo výške 3.319,39 eur (100.000,- Sk) , ktorú sa zaviazala v uzavretej zmluve splatiť v 36-tich mesačných splátkach po 119,84 eur (3.610,23 Sk) , z ktorých však uhradila len tri, čím poškodenému Všeobecnej úverovej banke a.s. , Mlynské Niva 1, Bratislava, spôsobila škodu vo výške 2.959,87 eur (89.169,31 Sk)

t e d a

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, a tak mu spôsobila škodu nie nepatrnú

t ý m s p á c h a l

trestný čin úverového podvodu podľa § 250a/ odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení zák. č. 227/2005 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 250a odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení zákona 227/2005 Z.z. /ďalej len Trestného zákona /, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 58 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení zákona č. 227/2005 Z.z. súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 59 odsek 1 Trestného zákona určuje obvinenej skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenej ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155 škodu vo výške 2.959,87 eur (89. 169,31 Sk).

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodeného Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 1T

43/2013, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení

veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.