

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 3Co/99/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113203309
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šofranková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2013:8113203309.2

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci navrhovateľky: I. W., rod. N., nar. XX. XX. XXXX, bytom H. XXX, zastúpená JUDr. Janou Toporceroovou, advokátkou so sídlom v Lipanoch, Námestie sv. Martina 39 proti odporcovi: M. W., nar. XX. XX. XXXX, bytom H. XXX, zastúpený JUDr. Jozefom Karabašom, advokátom so sídlom v Sabinove, Ružová 10 o nariadenie predbežného opatrenia vylúčením užívania z rodinného domu, o odvolaní navrhovateľky proti uzneseniu Okresného súdu Prešov zo dňa 07. 02. 2013, č. k. 17C 28/2013-52 takto jednohlasne

rozhodol:

Zastavuje odvolacie konanie.

Náhradu trov odvolacieho konania odporcovi nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd Prešov (ďalej len „prvostupňový súd“) napadnutým uznesením návrh na nariadenie predbežného opatrenia vo forme uloženia povinnosti odporcovi, aby dočasne nevstupoval do domu, zamietol.

Proti tomuto uzneseniu podala v zákonom stanovenej lehote odvolanie navrhovateľka.

Pred začatím odvolacieho pojednávania nariadeného na deň 26. 06. 2013 navrhovateľka vzala podané odvolanie v celom rozsahu späť.

Dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova (§ 207 ods. 2 O. s. p.).

Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (§ 207 ods. 3 O. s. p.).

Vychádzajúc zo zákonných ustanovení odvolací súd zastavil odvolacie konanie postupom podľa ust. § 207 ods. 2, 3 O. s. p.. Zastavením odvolacieho konania sa vec aj účastníci dostávajú do postavenia ako keby odvolanie nebolo podané. Teda v súlade s ust. § 222 ods. 1 veta prvá O. s. p., podľa ktorého ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podanému odvolaniu nedošlo.

O trovách odvolacieho konania odvolací súd rozhodol postupom podľa ust. § 224 ods. 1 O. s. p. v spojení s ust. § 146 ods. 2 veta prvá O. s. p.. Z procesného hľadiska v zásade platí, že späťvzatím odvolania

odvolateľ zavinil zastavenie konania a v takom prípade spravidla je daný dôvod, aby uhradil vzniknuté trovy. V prejednávanej veci navrhovateľka späťvzatím odvolania zavinila zastavenie konania, a preto by mala byť povinná uhradiť vzniknuté trovy konania odporcovi. Odporca nežiadal priznať trovy odvolacieho konania ani žiadne preukázateľné trovy odvolacieho konania odporcovi nevznikli, preto odvolací súd vyslovil, že náhradu trov odvolacieho konania odporcovi nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.